# МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Издатель ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Бауманах

## 77-48211/429102 Сравнение критериев зажигания D-T мишени в условиях магнитно-инерциального термоядерного синтеза

# 03, март 2012 авторы: Шумаев В. В., Рыжков С. В

УДК 533.9, 621.039.6 01.04.14

#### Введение

В настоящее время разрабатывается проект ИТЭР (ITER – International Thermonuclear Experimental Reactor – Международный термоядерный экспериментальный реактор), в котором затраты на единицу мощности очень велики (15 миллиардов долларов на 500 МВт мощности), что уже несопоставимо со стоимостью электроэнергии, получаемой от современных атомных электростанций и других источников. В связи с этим ученые и инженеры рассматривают альтернативные способы получения энергии из термоядерных источников. Одним из таких способов являются импульсные системы с замагниченной плазмой и инерциальным удержанием частиц (МИТС - магнитно-инерциальный термоядерный синтез) [1-5].

В сравнении с предлагаемыми установками токамаки, которые характеризуется чисто магнитным удержанием частиц и энергии, проигрывают по произведению плотности плазмы на время удержания *n*τ, параметру  $\beta$  (отношению газокинетического давления плазмы к давлению магнитного поля) и плотности энерговыделения. Также минусом токамаков является наличие примесей. Параметр *n*т называют критерием зажигания или критерием Лоусона. Для реакции дейтерий-тритий (*D-T*) в магнитном термоядерном синтезе его записывают, как *n*τ > 10<sup>20</sup> м<sup>-3</sup>·с. Аналогично для *D*–*T*-реакции в инерциальном термоядерном синтезе имеем  $\rho R > 1 \ \Gamma \cdot \mbox{cm}^2$  (здесь  $\rho R$  – оптическая толщина сжатого топлива [г/см<sup>2</sup>]). Время жизни энергии в токамаке пропорционально квадрату характерного размера области, занимаемой плазмой, и обратно пропорционально теплопроводности (температуропроводности) плазмы, т.е.  $\tau \sim a^2/\chi$ , где *a* – радиус области, занимаемой плазмой и  $\chi$  – теплопроводность плазмы. Это значит, что при увеличении

размеров токамака можно увеличить  $n\tau$ , но нельзя достичь большего удельного энерговыделения. Несмотря на малый размер систем МИТС, в них добиваются больших, чем в токамаке значений параметра Лоусона. Уменьшение теплопроводности можно достичь применением затравочного магнитного поля, которое растет по мере увеличения сжатия.

Удельная объемная мощность термоядерной реакции равна  $P = n_1 n_2 \langle Sv \rangle E_{12}$ , где  $n_1$  и  $n_2$  – плотности реагирующих компонент соответственно,  $\langle Sv \rangle$  – скорость реакции синтеза,  $E_{12}$  – энергия, выделяющаяся в ходе термоядерной реакции. Используя определение параметра  $\beta$  можно прийти к следующему выражению для плотностей реагирующих компонент:  $n_0 = n_e + n_1 + n_2 = bB^2 / (8pT)$ , где B – магнитная индукция, T – температура. Получается, что  $P \sim n_1 n_2 \sim \beta^2 B^4$ , т.е. максимальная мощность может быть получена при сильных магнитных полях и высоких  $\beta$ , характерных, например, для *компактного тора* [6-12]. Большие B возможны только в импульсных системах, что и является преимуществом систем МИТС [13].

#### 1. Модельная задача и её тепловой баланс

Для решения задачи об определении границы зажигания в координатах ( $\rho R$ , *T*) достаточно рассмотреть тепловой баланс следующей модели, которая описывает свойства плазмы мишени в момент наибольшего сжатия и представляет собой следующую схему (см. рис. 1).



Рис.1. Схема модели для определения границы зажигания *D*-*T*-реакции в координатах (*рR*, *T*) для сферической мишени. 1 –холодное топливо; 2 – горячее топливо с параметрами *р*, *R*, *T* 

В центре сферы находится однородная горячая область радиуса R, плотности  $\rho$  и температуры T. Эта область окружена сферическим слоем сжатого холодного топлива. В случае цилиндрической мишени модель имеет аналогичную схему [14]. Для простоты рассматривают случай бесконечного удержания плазмы, когда можно не учитывать её гидродинамический разлёт. Нагрев осуществляется продуктами *D-T*-реакции, в основном, α-частицами. Охлаждение происходит за счёт радиационных потерь, электронной И ионной теплопроводности. Сжатие мишени в магнитном поле приводит к существенному увеличению энергии, передаваемой  $\alpha$ частицами плазме за счет эффекта замагничивания продуктов термоядерной реакции. Также уменьшаются потери, связанные с теплопроводностью плазмы.

В соответствии с [14-17] для такой модели рассматривают уравнение теплового баланса, которое в приближении бесконечного удержания имеет вид:

$$q_{m\pi} = q_{mu} + q_m$$
 [эрг см<sup>-3</sup> с<sup>-1</sup>],

где удельная мощность термоядерного нагрева топлива α-частицами

$$q_{m\pi} = 8.18 \cdot 10^{40} \cdot \rho^2 \cdot \langle \sigma v \rangle \cdot f_{\alpha},$$

удельная мощность тепловых потерь от тормозного излучения

$$q_{mu} = 3.11 \cdot 10^{23} \cdot \rho^2 \cdot T^{\frac{1}{2}},$$

удельная мощность потерь из-за теплопроводности

$$q_m = \frac{3 \cdot \left(k_e + k_i\right) \cdot T}{R^2},$$

Здесь  $\langle \sigma v \rangle$  – скорость термоядерных реакций [см<sup>3</sup>/с],  $f_{\alpha}$  – доля энергии  $\alpha$ –частиц, которая идёт на нагрев топлива, T – температура [кэВ],  $k_e$ ,  $k_i$  – коэффициенты электронной и ионной теплопроводности (коэффициенты Брагинского [18]) [эрг·(кэВ·см·с)<sup>-1</sup>].

В тепловом балансе не учтен такой источник термоядерного нагрева, как высокоэнергетические нейтроны, а также потери на синхротронное излучение. Однако, для интересующих нас параметров плазмы ( $0.001 < \rho R < 1 \text{ г/cm}^2$ ; T < 100 кэB; напряженность магнитного поля  $B < 500 \text{ M}\Gamma$ с) их вклады в тепловой баланс пренебрежимо малы.

Для расчета скоростей основных термоядерных реакций использована разработанная сотрудниками нашего университета простая и достаточно точная зависимость [19].

#### 2. Вычисление доли энергии а-частиц, передаваемой плазме

Для вычисления доли энергии, передаваемой плазме α–частицами сферической мишени была применена аппроксимационная формула из работы [20]:

$$f_{\alpha} = \begin{cases} [\frac{3}{2} + \frac{71}{40}(1 + \frac{\omega}{\omega_{B}})^{-1}]\tau - [\frac{4}{5} + \frac{27}{10}(1 + \frac{\omega}{\omega_{B}})^{-1}]\tau^{2}, \tau \leq \frac{1}{2}; \\ 1 - [\frac{9}{40} - \frac{17}{160}(1 + \frac{\omega}{\omega_{B}})^{-1}]\frac{1}{\tau}, \tau \geq \frac{1}{2}. \end{cases}$$

Где  $\omega = |a|/v$ , a – скорость торможения  $\alpha$ -частиц на электронах плазмы [см/с], v – скорость движения  $\alpha$ -частиц [см/с];  $\omega_B$  – ларморовская частота  $\alpha$ -частиц [с<sup>-1</sup>],  $\tau = R/\lambda_0$ ,  $\lambda_0$  – длина

замедления α–частиц за счет кулоновского торможения [см]. Следует заметить, что ряд допущений, примененных при выводе этой формулы, устанавливает ограничения на температуру плазмы: *T*<15-20 кэВ.

Согласно [14] формула для  $f_{\alpha}$  в случае цилиндрической мишени выглядит так:

$$f_{\alpha} = \frac{x_{\alpha} + x_{\alpha}^2}{1 + \frac{13}{9}x_{\alpha} + x_{\alpha}^2}, \quad x_{\alpha} = \frac{8}{3}(\overline{R} + \frac{b^2}{\sqrt{9b^2 + 1000}}),$$

где  $\overline{R} = R/l_{\alpha}$ ,  $l_{\alpha}$  – длина замедления  $\alpha$ -частиц за счет кулоновского торможения [см],  $b = R \cdot \omega_{\alpha} / v_0$ ,  $\omega_{\alpha}$ ,  $v_0$  – ларморовская частота  $\alpha$ -частиц [с<sup>-1</sup>] и их скорость при рождении  $v_0$  [см/с].

По данным формулам построены зависимости  $f_{\alpha}$  от размеров мишени и величины магнитного поля (см. рис. 2, 3). По оси абсцисс отложены значения произведения *BR* [Гс·см]. Около каждой кривой приведены величины оптической толщины сжатого топлива  $\rho R$  [г/см<sup>2</sup>].



Рис. 2. Зависимость доли энергии α–частиц f<sub>α</sub>, передаваемой плазме, от значений *BR* 

Рис. 3. То же, что и на рис. 2, для цилиндрической мишени. На кривых приведены величины оптической толщины сжатого топлива

Присутствие затравочного магнитного поля приводит к смягчению требований на величину произведения плотности на радиус плазмы  $\rho R$ . Видно, что цилиндрические мишени способны обеспечить больший вклад  $\alpha$ -частиц в термоядерную мощность при относительно малых значениях  $\rho R$  в случае достаточно сильных магнитных полей.

#### 3. Диаграммы в координатах $\rho R(T)$

Положение границ зажигания вблизи момента максимального сжатия сферической и цилиндрической мишеней в зависимости от величины магнитного поля представлены на рис. 4 и 5 соответственно. По оси абсцисс отложены значения произведения  $\rho R$ , по оси ординат – его температуры *T*. Около каждой кривой приведены величины параметра *B*/ $\rho$ .



Рис. 4. Зависимость температуры *T D-T* топлива от оптической толщины сжатого горючего *рR* вблизи момента максимального сжатия сферической мишени при различных величинах магнитного поля

Рис. 5. То же, что и на рис. 4, для цилиндрической мишени. На кривых приведены величины параметра  $B/\rho$  [Гс·см<sup>3</sup>/г]

Использование магнитного поля позволяет уменьшить пороговое значение оптической толщины сжатого топлива  $\rho R$  на 1-2 порядка. Это значит, что начальная энергия термоядерной искры, которая пропорциональна ( $\rho R$ )<sup>3</sup>, может быть значительно уменьшена, что существенно снижает требования к внешним источникам энергии – драйверам. Мишени цилиндрической формы лучше подходят для задач МИТС, поскольку они дают больший выигрыш по параметру  $\rho R$  при тех же величинах напряженности магнитного поля.

На рис. 6 и 7 показаны результаты расчета условий зажигания и горения ("магнитноинерциальный" критерий Лоусона) плазменной мишени во внешнем магнитном поле в зависимости от параметра *BR*. Это другой вид диаграмм в координатах (*T*, *ρR*). Здесь в качестве параметра кривой выбрано произведение напряженности магнитного поля на радиус плазмы *BR*. Его значения приведены рядом с каждой границей зажигания.



Рис. 6. Кривые (*T*, ρ*R*) для сферической мишени в зависимости от произведения напряженности магнитного поля на радиус плазмы *BR* 

Рис. 7. То же, что и на рис. 6, для цилиндрической мишени. На кривых приведены величины параметра *BR* [Гс·см]

### 4. Магнитно-инерциальные критерии зажигания D-Т мишени

Критерий зажигания D-T мишени в режиме инерциального термоядерного синтеза хорошо известен [14-16]:

$$\begin{cases} T = 5 - 7 \text{ кэB} \\ \rho R \ge 0.2 \text{ г/см}^2. \end{cases}$$

На рис. 4-6 ему соответствуют нижние границы зажигания в случае В=0.

Из анализа этих диаграмм можно записать следующие критерии зажигания сферической мишени в условиях МИТС:

$$\begin{cases} T \ge 9 \quad \kappa \ni B \\ \rho R \ge 0.05 \quad \Gamma/cm^2 \\ BR \ge 10^5 \quad \Gamma c \cdot cm. \end{cases}$$

И, соответственно, цилиндрической мишени:

 $\begin{cases} T \ge 6 \text{ кэB} \\ BR \ge 8.5 \cdot 10^5 \text{ } \Gamma \text{с} \cdot \text{см} . \end{cases}$ 

## Заключение

В данной работе авторами исследовано сжатие мишеней, типичных для традиционного инерциального термоядерного синтеза (ИТС), но находящихся в сильном магнитном поле. Проведен анализ параметра  $\rho R$  и произведения напряженности магнитного поля на радиус плазмы *BR* в момент максимального сжатия плазмы. Представлено сравнение доли энергии, передаваемой альфа-частицами плазме, по разным формулам и в зависимости от геометрии мишени. Показано, что при определенных условиях "инерциальный" критерий Лоусона может быть уменьшен для систем магнитно-инерциального термоядерного синтеза (МИТС). Также было выяснено, что мишени цилиндрической формы позволяют добиться лучших условий зажигания по сравнению с мишенями сферической формы при тех же величинах напряженности внешнего магнитного поля. Это объясняют их способностью обеспечить больший вклад  $\alpha$ -частиц в термоядерную мощность при относительно малых значениях  $\rho R$  в случае достаточно сильных магнитных полей.

Всё это позволяет надеяться на то, что магнито-инерциальный подход позволит решить значительно более сложную задачу зажигания *D*-<sup>3</sup>*He* топлива, к которому существует большой практический интерес [21, 22]. Малая наведенная радиоактивность, характерная для такой безнейтронной реакции, позволит обеспечить больший срок эксплуатации термоядерного реактора.

#### Список цитированных источников

1. Рыжков С.В. Численное моделирование отдельных теплофизических параметров магнитноинерциальной плазмы [Электронный ресурс] / С.В. Рыжков, М.М. Симонов // Физико-химическая кинетика в газовой динамике. – 2011. – Т. 11. – Режим доступа:

http://chemphys.edu.ru/media/files/2011-02-01-023\_Ryzhkov\_Simonov.pdf (31.05.12)

2. Ryzhkov S.V. The behavior of a magnetized plasma under the action of laser with high pulse energy // Problems of Atomic Science and Technology. Series "Plasma Electronics and New Methods of Acceleration".  $-2010, -N_{2}4(7)$ . -P.105-110.

 Костюков И.Ю. Магнитно-инерциальный термоядерный синтез с лазерным обжатием замагниченной сферической мишени / И.Ю. Костюков, С.В. Рыжков // Прикладная физика. – 2011. – №1. – С.65-72.

4. Kuzenov V.V. Developing the numerical model for studying laser-compression of magnetized plasmas / V.V. Kuzenov, S.V. Ryzhkov // Acta Technica. – 2011. – V. 56. – P. 454-467.

5. Chirkov A.Yu. The Plasma jet/laser driven compression of compact plasmoids to fusion conditions / A.Yu. Chirkov, S.V. Ryzhkov // Journal of Fusion Energy. – 2012. – V. 31 (1). – P. 7-12.

6. Куртмуллаев Р.Х. Компактный тор / Р.Х. Куртмуллаев, А.И. Малютин, В.Н. Семенов // Итоги науки и техники. Физика плазмы. – М.: ВИНИТИ, 1985. – Т. 7. – С. 80-135.

7. Ryzhkov S.V. Modeling of plasma physics in the fusion reactor based on a field-reversed configuration // Fusion Science and Technology. – 2009. – V. 55 (2T). – P. 157–161.

8. Рыжков С.В. Исследование физики нелинейных процессов системы "компактный тор"

[Электронный ресурс] // Физико-химическая кинетика в газовой динамике. – 2010. – Т.9. – Режим доступа: http://www.chemphys.edu.ru/pdf/2010-01-12-018.pdf. (31.05.12)

9. Steinhauer L.C. Review of field-reversed configurations // Phys. Plasmas. – 2011. – V. 18. – P. 070501-38.

10.Ryzhkov S.V. Features of formation, confinement and stability of the field reversed configuration // Problems of Atomic Science and Technology. Series: Plasma Physics. -2002.  $- N_{2} 4$  (7). - P. 73-75.

11. Ryzhkov S.V. Progress in an alternate confinement system called a FRC / S.V. Ryzhkov, V.I.

Khvesyuk, A.A. Ivanov // Fusion Science and Technology. - 2003. - V. 43 (1T). - P. 304-308.

12. Рыжков С.В. Обращенная магнитная конфигурация и приложения высокотемпературной плазмы FRC // Прикладная физика. – 2010. – № 1. – С. 47–54.

Кнопфель Г. Сверхсильные импульсные магнитные поля: пер. с англ. / Ф. А. Николаева, Ю.П.
 Свириденко. – М.: Мир, 1972.

14. Basko M. M. Ignition conditions for magnetized target fusion in cylindrical geometry / M. M. Basko,
A. J. Kemp, J. Meyer-ter-Vehn // Nuclear Fusion. – 2000. – V. 40. – P. 59-68.

Баско М. М. Физические основы инерциального термоядерного синтеза. – М.: МИФИ, 2009. –
 176 с.

16. Pfalzner S. An Introduction to Inertial Confinement Fusion. New York : Taylor & Francis/CRC Press, 2006. – 232 c.

 Рыжков С.В. Моделирование условий зажигания замагниченной сферической мишени инерциального синтеза. / С.В. Рыжков, В.В. Шумаев // Материалы IX Международной конференции по неравновесным процессам в соплах и струях (NPNJ'2012). – М.: МАИ-ПРИНТ, 2012.

Брагинский С.И. Явления переноса в плазме // Вопросы теории плазмы. – М.: Госатомиздат,
 1963. – Вып. 1. – С. 183-272.

19. Карбушев Д.Н. Об улучшенных аналитических зависимостях для скоростей энерговыделения и сечений реакций синтеза [Электронный ресурс] / Д.Н. Карбушев, С.В. Рыжков, М.К. Тройник // Наука и Образование. – 2009. – Т. 4. – Режим доступа: <u>http://technomag.edu.ru/doc/117768.html</u>. (31.05.12)

20. Гуськов С.Ю. Перенос энергии α-частицами в лазерной плазме, помещенной в магнитное поле / С.Ю. Гуськов, В.Б. Розанов, Л.Е. Требулева // Квантовая электроника. – 1984. – Т. 11. – С. 1575-1581.

21. Khvesyuk V.I. D-<sup>3</sup>He field reversed configuration fusion power plant / V.I. Khvesyuk, S.V. Ryzhkov, J.F. Santarius, G.A. Emmert, C.N. Nguyen, L.C. Steinhauer // Fusion Technology. – 2001. – V. 39 (1T). – P. 410–413.

22. Ryzhkov S.V. Helium-3 - based fusion plasma // Problems of Atomic Science and Technology. Series: Plasma Physics. – 2008. – № 6 (14). – P. 61–63.