

УДК 17.035.1

Эгоизм и альтруизм: поиски баланса

09, сентябрь 2012

Ахмедова С.К.

*Студентка,
кафедра «Приборы и системы ориентации, стабилизации и навигации»*

*Научный руководитель: Труфанова Е.О.,
к.ф.н., доцент кафедры «Философия»*

МГТУ им. Н.Э. Баумана
remixca@mail.ru

Тема соотношения эгоизма и альтруизма – это центральная проблематика этической мысли на протяжении всей истории ее существования. Эта тема, а также связанная с ней тема справедливости исследовалась философами на протяжении веков, начиная с Платона, Аристотеля и завершая Д.Муром, Д.Ролзом и др. Не устарела эта проблематика и на сегодняшний день. В современном обществе, при анализе современных моральных устоев, исследование этих проблем представляет собой крайне актуальную задачу. Общество потребления, как в России, так и в мире в целом, ориентирует современного индивида на эгоистическую, даже гедонистическую позицию, ставя во главу угла удовлетворение индивидуальных потребностей. В то же время альтруизм является не только следствием необходимости поступаться своими интересами ради солидаризации с другими членами общества. Альтруизм в современном глобализирующемся мире может трактоваться значительно более широко, выходя за рамки межиндивидуального общения во взаимодействие между сообществами, социальными группами и государствами. Государства, международные организации и крупные предприятия становятся все более зависимыми друг от друга и альтруизм становится жизненной необходимостью для выживания всей системы в целом¹. Для того, чтобы лучше понять соотношение эгоизма и альтруизма в современном мире, необходимо рассмотреть то, как укоренены эти две позиции в самой природе человека.

¹ В качестве примера можно привести финансовую помощь, организованную Германией для преодоления экономического кризиса в Греции. За альтруистическим действием помощи дружественному государству стоит и более эгоистический интерес – сохранение стабильности Евросоюза.

Понятия "эгоизма" и "альтруизма" не так однозначны, как принято считать. Обычно в этом плане изначально противопоставляются два понятия – эгоизм и альтруизм. Но, как известно, далеко не всегда человек существует в режиме любой из этих крайностей. Точно так же, как не бывает в человеческом социуме "однозначно белого и однозначно черного", "однозначно плохого и однозначно хорошего", "однозначного зла и однозначного добра". В современном обществе эгоизм и альтруизм тесно сплетены, одно не существует без другого.

Как эгоизм, так и альтруизм имеют оттенки: эгоизм может быть разумным и неразумным, альтруизм – ограниченным и безграничным. Исследованию различных проявлений альтруизма и эгоизма в теории и на практике посвящена настоящая работа.

Эгоизм можно определить как стремление человека к максимальной защите собственных интересов. Р.Г.Апресян в «Новой философской энциклопедии» определяет эгоизм как жизненную позицию, «в соответствии с которой удовлетворение человеком личного интереса рассматривается в качестве высшего блага и соответственно каждому следует стремиться только к максимальному удовлетворению своего личного интереса, возможно, даже игнорируя и нарушая интересы других людей или общий интерес»². Эгоизм присущ всем людям, так как продиктован природой. Человек не может игнорировать свою инстинктивную природу, в том числе влияние инстинкта самосохранения. Дети по своей природе эгоистичны, однако в процессе социализации развивается их способность к альтруизму. Для психоаналитика З.Фрейда эгоизм сродни нарциссизму (хотя между этими понятиями есть различия, нарциссизм несет оттенок сексуальной привязанности к самому себе) – он выражается в любви к себе, и чем больше любовь к себе, тем меньше любовь к другим людям³.

Другой психоаналитик Э.Фромм, однако, отмечает, что современная ему западная культура пронизано запретом на себялюбие (т.е. эгоизм): считается, что любить себя грешно. Однако, утверждает он, это противоречит реальному положению дел, поскольку себялюбие является мощным стимулом деятельности человека. «Как показали Гоббс, Мандевиль, А.Смит, Гельвеций, Н.Г. Чернышевский, эгоизм является существенным мотивом экономической и политической деятельности, важным фактором общественной жизни. Эгоизм, как социальное качество личности обуславливается характером таких общественных отношений, в основе которых лежит полезность»⁴. В то время как одни мыслители (такие как протестанты Кальвин и Лютер) обличали эгоизм как греховную

² Апресян Р.Г. Эгоизм // Новая философская энциклопедия. Электронный ресурс на сайте Института философии РАН. Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/3495.html>

³ Фрейд З. Толкование сновидений. М., 2004; Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1991.

⁴ Апресян Р.Г. Этика. Учебник. М.: Гардарики, 2004. С.400.

позицию, ряд философов (Ницше, Штирнер) объявляли эгоизм чуть ли не главной добродетелью. И. Кант различает два типа эгоизма: эгоизм себялюбия (благоговение к самому себе) и эгоизм самодовольства (удовлетворенность самим собой). С точки зрения самого Фромма себялюбие и любовь к себе – это позиции, которые противоположны друг другу. Себялюбивый человек не способен любить ни других, ни самого себя. Если человек способен к плодотворной любви, он любит также и себя, а если он может любить только других, он вообще не способен любить⁵.

Таким образом, взгляд на эгоизм не является однозначным и мы можем говорить о разумном и неразумном эгоизме. Но грань между разумным и неразумным эгоизмом определяется сроком удовлетворенности результатом человеческих поступков: кратковременная или долговременная выгода. Удовлетворение сиюминутных желаний без учёта последствий, нарушение прав окружающих людей в угоду своим интересам ведёт в перспективе к кратковременной выгоде, а порой и к крупным неприятностям. Такая мотивация поступков называется неразумным эгоизмом. Разумный эгоизм возможен только при наличии логики, способности анализировать и делать выводы. Главное умение разумного эгоиста - это умение решать свои проблемы и заботиться о себе социально приемлемыми методами, не игнорируя интересы других людей. По словам одного из великих русских писателей И.С. Тургенева, «есть три разряда эгоистов: эгоисты, которые сами живут и жить дают другим; эгоисты, которые сами живут и не дают жить другим; наконец, эгоисты, которые сами не живут и другим жить не дают».

Альтруизм – противоположность эгоизма на практике и в теории. Альтруизм (франц. altruisme от лат. Alter – другой) – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо (удовлетворение интересов) других людей. Отечественный философ В.С.Соловьев определяет альтруизм как нравственную солидарность с другими человеческими существами.

Термин «альтруизм» был сконструирован и введен в оборот О.Кантом, развивавшим традиции британской моральной философии XVIII в., для фиксации понятия, противоположного понятию эгоизм. Альтруизм как принцип, по Канту, гласит: «Живи для других»⁶. Согласно Канту, альтруизм предполагает такое поведение человека, которым он приносит другим людям больше пользы, чем требует от них приложения каких-либо затрат.

⁵ Фромм Э. Человек для самого себя. Исследование психологических проблем / Москва: АСТ, 2010; Искусство любить. Исследование природы любви. М., 1990.

⁶ Апресян Р.Г. Альтруизм // Новая философская энциклопедия. Электронный ресурс на сайте Института философии РАН. Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/0135.html>

Противостояние понятий «альтруизма» и «эгоизма» не соответствует простой схеме противостояния добра и зла в каждом человеке, хотя эти понятия и формируются исторически на ее базе, как отношение человека к человеку: либо жестокое - эгоистическое (зло), либо сострадательное - альтруистическое (добро).

Попытки решить дилемму «эгоизм»-«альтруизм» предпринимались разными философами в ходе исторического развития философии. Одна из наиболее интересных таких попыток была предпринята в XX веке американским философом и писательницей Айн Рэнд, которая построила теорию объективизма, основывающуюся на позиции разумного эгоизма. Она показала, что забота человека о себе вытекает из самой природы жизни, и поэтому имеет неоспоримую нравственную ценность.

По мнению Айн Рэнд, разумный эгоизм, в отличие от альтруизма, предполагает существование человека, который самостоятельно обеспечивает себя, не принося в жертву ни себя, ни других. Он не считает, что человек должен отдавать себя на потребу пресловутым «коллективным интересам» (за маской которых явственно видны физиономии людей, которые присвоили себе право говорить от имени коллектива). Альтруизм в своих крайних формах ведет к моральной деградации, поскольку служением «общему благу» и «высшим интересам» можно оправдать любое преступление против отдельной личности. История знает тому массу примеров: кровавые диктаторы всегда выступали в роли «отцов народов». Но это лишь полбеды: альтруизм аморален, потому что не дает людям получать по заслугам. Говоря о необходимости «справедливого распределения», он наказывает успешных за их успех и отнимает плоды их труда – и при этом награждает неудачников за их неудачи, давая им незаслуженное добро. Альтруизм систематически уничтожает творцов и предпринимателей, плодя завистливых паразитов⁷.

Но такая интерпретация альтруизма не совсем верна. В определении альтруизма тоже есть свои тонкости, которые необходимо озвучить. Огюст Конт характеризует им бескорыстные побуждения человека, влекущие за собой поступки на пользу других людей. Такую форму альтруизма можно назвать безграничным альтруизмом. Безграничный альтруизм предполагает полное жертвование своими интересами и ресурсами в пользу других людей. Именно такой вид альтруизма соответствует теории Айн Рэнд, потому что безграничный альтруизм в конечном счете ведет к подавлению индивидуальности. К тому же безграничный альтруизм можно назвать одноразовым - если

⁷ Рэнд А. Атлант расправил плечи (в 3-х томах). М.: «Альпина Паблишер», 2011; Источник (в 2-х томах). М.: «Альпина Паблишер», 2011.

отдавать свои собственные ресурсы, не восполняя их извне, то человек не сможет существовать. Чтобы в принципе раздавать то или иное "добро", прежде это "добро" надо где-то брать, что и предлагает разумный эгоизм. Отсюда и вытекает понятие "ограниченного альтруизма". Он подразумевает следующее: человек делится безвозмездно тем, что имеет в избытке, и оказывает помощь по некоторому запросу. По сути ограниченная форма альтруизма близка к разумному эгоизму. Различие состоит в том, что эгоист разумный действует ради получения дивидендов, а альтруист ограниченный мотивирует свои действия перспективой душевного удовлетворения.

Эгоист, настроенный только на получение материальных благ, способен удовлетворить лишь самые низкие, «животные» желания, которые в удовлетворенном виде вызывают чувство пресыщения. Пресытившись, эгоист начинает мечтать о высшем наслаждении, особенно если обладает человеческой, а не животной душой. Ему начинают казаться привлекательными вещи, над которыми он прежде смеялся – это бескорыстная дружба и любовь, уважение, благодарность, доброта. Но их невозможно получить, оставаясь эгоистом.

С другой стороны альтруист, настроенный только на отдачу материальных благ, рано или поздно придет к состоянию, когда ему уже нечего отдавать, и будет страдать вдвойне – во-первых, от нищеты, а во-вторых, от невозможности продолжения наслаждения альтруизмом.

Следовательно, эгоизм и альтруизм одинаково предназначены для удовлетворения наших потребностей. Просто эти потребности разного типа.

Эгоизм выступал не только определенной жизненной стратегией, но являлся и концептуальной конструкцией. В эпоху Просвещения появилась теория разумного эгоизма, которая формировалась параллельно капиталистическим отношениям. Французские мыслители XVIII в. (Дени Дидро, Жюльен Офре Ламетри, Клод Адриан Гельвеций) утверждали, что основой морали являются правильно понятые собственные интересы – так называемое «разумное себялюбие». С их точки зрения, разумный эгоизм представлял собой «золотую середину» между альтруизмом и эгоизмом неразумным. Последний представляет собой удовлетворение сиюминутных желаний без учёта последствий, нарушение прав окружающих людей в угоду своим интересам, поэтому ведёт в перспективе к крупным неприятностям. С точки зрения теоретиков разумного эгоизма, люди должны учиться данному феномену, преодолевая внедрённые с детства неадекватные запреты и ограничения, и шире пользоваться своим здравым смыслом.

По сути дела, теория разумного эгоизма формирует новый вид морали (взамен устаревшей дуалистической морали абсолютного Добра и Зла), при которой

обесцениваются так называемые «моральное бескорыстие» и «альтруизм» - они являются лишь бесплатным сыром у входа в мышеловку. «Альтруист», делающий одолжение, заставляет другого человека чувствовать себя обязанным ему и тем самым получает простор для будущих манипуляций. Поэтому разумный эгоист отказывается от подобных подношений, чтобы не попадать в зависимость, либо не считает для себя должным как-либо платить в ответ за «бескорыстно» сделанный подарок или оказанную услугу. Этим, кстати, он может излечить манипулятора – альтруиста от его дурной привычки.

Понятие «разумного эгоизма» стоит близко к индивидуализму и позволяет одарённому человеку лучше проявить себя. Ведь эгоизм у каждого свой (так же как личность и разум), поэтому всевозможные «коллективно-патриотические» мероприятия остаются невостребованными и влекут к себе лишь «ленивые умы», ожидающие, что сильная власть решит их проблемы.

Разница между одарёнными индивидуалистами (первичными людьми) и безответственными коллективистами (вторичными людьми) состоит в том, что одаренный человек завоёвывает личное счастье в процессе творчества, причём творит он, в первую очередь, ради самого себя. Для собственного развития. Другое дело, что обычно при этом бывает польза окружающим, но это, как говорится, «побочный результат». Разумный эгоист обретает цель в самом себе. Он живёт собственной головой, не позволяя другим людям делать из себя жертву, но и не превращая в жертвы других.

Похоже, что основополагающим принципом альтруизма является не «для других», а «для себя в пользу других». Сначала для себя (для своего «эго») и только потом для других. Следовательно, любой альтруистичный поступок эгоистичен, только, в отличие от неразумного эгоизма, имеет благородный оттенок, ибо одобряется общественной моралью. Можно сказать, что по сути оба термина - "разумный эгоизм" и "ограниченный альтруизм" - одного поля ягоды.

В целом же альтруизм и эгоизм – неотъемлемые части человеческого бытия. В каждом случае вопрос встает об их соотношении в теории и особенно – на практике. Доминирование одного из них в практической деятельности ведет к отрицательным последствиям. Отсюда речь всегда должна идти о мере.

Библиография

1. Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Этика. Учебник. М.: Гардарики, 2004.
2. Гельвеций К.А. Сочинения в двух томах (книжная серия Философское наследие). — М., 1973—1974 (ФН, тт.57 и 58).

3. Конт О. Общий обзор позитивизма, гл. XIV.—В кн.: Родоначальники позитивизма. Вып. 4—5. СПб., 1912, С. 116—117.
4. Новая философская энциклопедия. М.: Наука, 2001. Электронный ресурс на сайте Института философии РАН.
5. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. — М.: Прогресс, 1991.
6. Рэнд А. Атлант расправил плечи (в 3-х томах). М.: «Альпина Паблишер», 2011;
7. Рэнд А. Источник (в 2-х томах). М.: «Альпина Паблишер», 2011.
8. Соловьев В.С. Оправдание добра. — М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012.
9. Фрейд З. Толкование сновидений. М., 2004;
10. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1991.
11. Фромм Э. Человек для самого себя. Исследование психологических проблем / Москва: [АСТ](#), 2010;
12. Фромм Э. Искусство любить. Исследование природы любви. М., 1990.
13. Чернышевский Н.Г. Что делать? —М.: Художественная литература, 1969.
14. Эллис А., Макларен К. Рационально-эмоциональная поведенческая терапия. — РнД.: Феникс, 2008.
15. Hardy C.L., van Vugt M. Giving for Glory in Social Dilemmas: The Competitive Altruism Hypothesis. University of Kent, Canterbury 2006.
16. Kelley D. Altruism and capitalism. In: IOS Journal. 1 Januar 1994.
Miller D. 'Are they my poor?': The problem of Altruism in a World of Strangers. In: Jonathan Seglow (Hrsg.): The Ethics of Altruism.: Frank Cass Publishers, London 2004. S. 106—127.