

УДК 33

Инновационная восприимчивость машиностроительных предприятий

10, октябрь 2012

*Климачева Анастасия Геннадьевна,
студентка КФ МГТУ им. Н. Э. Баумана*

КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана, г. Калуга
anastasiya.klimachyova@mail.ru

Конкурентоспособность машиностроительного производства определяется не только его технико-технологическим уровнем и квалификацией персонала предприятий, освоившего работу на высокотехнологичном оборудовании, но и уровнем инновационной направленности их производственной деятельности. В настоящее время низкий уровень инновационной восприимчивости в деятельности машиностроения России, является системной проблемой. Без ее решения рыночные позиции машиностроительных предприятий будут ослабляться, что в конечном итоге может привести к прекращению деятельности этих предприятий.

Инновационная восприимчивость – способность применять пионерные технологические новшества, либо готовность и способность того или иного предприятия осуществить впервые инновацию.

Инновационная восприимчивость или инновативность предприятия зависит от различных внешних и внутренних факторов. К внутренним факторам относится наличие благоприятных экономических, организационных, психологических, кадровых и технических условий для инноваций. Важным звеном в поддержке новшеств на предприятии является и информационный аспект, то есть место взаимодействия информации о нововведениях в системе принятия решений на предприятии. Немаловажную роль играют внешние факторы, связанные с развитостью рыночных отношений; состоянием финансово-экономической системы; социально-экономическим и политическими факторами; наличием или отсутствием благоприятного инновационного климата и поддержки со стороны государства; позиционированием предприятия в отрасли; характеристики самой отрасли; развитостью соответствующей инфраструктуры местоположения предприятия.

Для осуществления предприятием инновационной активности, оно должно иметь такие структуру, которая способствовала бы созданию атмосферы предпринимательства и восприятия нового как благоприятной возможности. Зарубежный промышленный опыт показывает, что в рыночной

экономике только инновационная структура производства может обеспечить реальную конкурентоспособность машиностроительных предприятий и является стратегическим фундаментом их динамичного и устойчивого развития в долгосрочной перспективе.[3]

Инновации — один из инструментов конкурентной борьбы. При оценке возможности использования инноваций как инструмента конкурентной борьбы необходимо учитывать высокую рискованность для предпринимателя использования этого инструмента. Поэтому если у предпринимателя есть возможность использовать в конкурентной борьбе инструменты менее затратные и рискованные, чем инновации, то новшества применены не будут. Чтобы предприниматель использовал инновационные способы в своей деятельности, необходимо, чтобы предпринимательские риски использования неинновационных инструментов конкуренции были выше рисков использования инноваций.

В основе модели инновационного развития лежит стабильная цепочка «наука (исследования и разработки) — производство (создание продукта) — рынок (реализация продукта)», поэтому одним из главных факторов, препятствующим инновационной активности предприятий является низкая доля расходов государства на НИОКР. В 2011 году доля затрат на НИОКР составила \$23,1 млрд, при этом доля этих расходов в ВВП равна 1%. В США затраты на науку и НИОКР составляют треть от мирового объема затрат - \$405,3 млрд, или около 2,7% от объема американского ВВП. [5]

Следующая проблема — это наличие кадров, способных осуществлять модернизацию производства на современной основе. Сегодня в России существует огромный дефицит квалифицированных кадров в отраслях, составляющих материально-технологическую базу инновационных факторов роста. По данным Союза машиностроителей России, нехватка квалифицированных кадров в машиностроении составляет порядка 1,3 млн чел. (при общей среднегодовой численности занятых в отрасли в 2010 г. 3,2 млн чел.), и при этом наблюдается устойчивый рост этого дефицита. В наиболее технологически сложных производствах средний возраст рабочих и инженеров превышает 60 лет. В основе «кадрового голода» в этой области лежит низкая цена рабочей силы, что выступает тормозом технологического перевооружения производства. [4]

Негативным препятствием для инновационной деятельности машиностроительных предприятий является отсутствие или маломощность центров компетенции – подразделений отраслевой науки, развитой сети инжиниринговых компаний машиностроительного профиля, проектно-конструкторских центров и опытно-конструкторских бюро, развитой инфраструктуры технопарков, венчурных фондов и т.п., которые способны осуществлять разработку инноваций и их подготовку для внедрения в промышленности.

В настоящее время слабым звеном организационно-экономического механизма управления национальной экономикой является механизм управления инновациями. В условиях рыночной экономики инновации должны

способствовать интенсивному развитию экономики, обеспечивать ускорение внедрения достижений науки и техники в производство, полнее удовлетворять потребителей в разнообразной высококачественной продукции и услугах. [1]

В Стратегии социально-экономического развития России до 2020 года создание национальной инновационной системы обозначено как глобальная задача страны. По существующим экспертным оценкам упущенная выгода России от инновационного отставания составляет 1214 млрд долларов США в год. Только инновационный сценарий развития экономики России может позволить добиться запланированного 4-кратного роста производительности труда за последующие 12 лет, что требует увеличения данного параметра в машиностроении, являющемся «руками» всей экономики, не менее чем в 7 раз. Чтобы добиться таких показателей, необходимо увеличить долю высокотехнологических секторов в ВВП в 1,7 – 1,9 раза, а долю нефтегазового сектора, который стратегия также ориентирует на инновационный и динамичный вариант развития, снизить примерно в 2 раза. Предполагается, что число предприятий, внедряющих инновации, за прогнозный период вырастет в 4 раза.[5]

Переход российских предприятий на инновационный путь развития – это важный процесс. Для успешного функционирования предприятий и повышения конкурентоспособности продукции машиностроительной отрасли необходимо осуществить переход в кратчайшие сроки.

Наиболее важными и первостепенными шагами в сторону улучшения сложившейся ситуации являются:

1. создание инфраструктуры, благоприятной для создания и развития технологий;
2. увеличение доли затрат на НИОКР;
3. изменение системы образования страны, ориентированной на подготовку квалифицированных специалистов в области управления инновациями;
4. осуществление совместных исследовательских проектов с Западом, предоставление ученым современных лабораторий, оснащенных необходимой техникой;
5. разработка комплекса, совместных с бизнесом, государственных действий, направленных на развитие и поддержку области наукоемких технологий,
6. образование и развитие института экспертов в сфере создания инновационных систем;
7. проведение широкой пропаганды среди всех слоёв населения страны необходимости инновационного пути развития страны.

Для перевода российской экономики в режим инновационного типа экономического роста необходимо изменение всей системы сложившихся экономических отношений, направленное на преодоление ее исторически сложившихся основ. Определение направлений, механизмов и движущих сил таких изменений невозможно лишь в рамках собственно экономической теории, а требует интеграции обществоведческого знания о России.[3, с.262].

Проблема формирования, становления и инновационного развития в России заключается в том, что данный процесс должен произойти в весьма сжатые исторические сроки при отсутствии многих условий для его развития.

Настройка инновационной системы на эффективный режим функционирования позволит избежать случаев когда технологическая отсталость производства создает спрос на инновации – разработку технологий, бессмысленных для современной модели производства, но актуальных для российских предприятий. Только глобальные параметры эффективности производства (уровень производительности труда, удельная величина издержек производства, продуктовая гибкость производственных процессов и т.п.) и конкурентоспособности выпускаемой продукции (новизна изделий, уровень потребительских характеристик, цена изделий и т.п.) должны быть целями инновационной деятельности машиностроительных предприятий. Инновационные достижения должны обеспечивать возможность производить продукцию, востребованную на рынке, создавать условия, когда эта продукция производится с наименьшими затратами живого и овеществленного труда и в требуемое рынком время. Решение этих задач возможно только при систематическом изменении технологических процессов, соответствующем изменении квалификации и компетенций рабочей силы, использовании инновационных схем управления по всей производственно-коммерческой цепочке изготовления и сбыта продукции машиностроительных предприятий.

Несмотря на объективные сложности у инновационной экономики России есть определённые перспективы. Они во многом связаны с инновационным потенциалом науки. Активно содействуя его реализации, промышленность может найти дополнительные источники для развития и увеличения конкурентоспособности на российском и международном рынках.[2, с. 253].

Список литературы

1. Данилин О. В. Принципы разработки ключевых показателей эффективности (КПЭ) для промышленных предприятий и практика их применения. - Управление Компанией, 2008, №2(21).
2. Красин Ю.А. Возможности и перспективы инновационного развития России в глобализирующемся мире. Инновационная модернизация России. Политологические очерки. — М.: Институт социологии РАН, 2011. — с. 253.
3. Колесников С.Н. Инструментарий бизнеса: современные методологии управления предприятием. – М.: Издательско-консультационная компания «Статус-Кво 97», 2010. – 336 с. (с. 262).