

э л е к т р о н н ы й ж у р н а л

# МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Издатель ФГБОУ ВПО "МГТУ им. Н.Э. Баумана". Эл №. ФС77-51038.

УДК 327.56

## Управляемый хаос как технология обеспечения национальных интересов в условиях глобализации

*И.В. Пушкина, аспирант*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кафедра «Политология»  
[Pushkina.Inna@mail.ru](mailto:Pushkina.Inna@mail.ru)*

*Научный руководитель: В.Н. Ремарчук, д.ф.н., профессор*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кафедра «Политология»  
[dekan.fsgn@bmstu.ru](mailto:dekan.fsgn@bmstu.ru)*

Из всех форм, которые принимает человеческое насилие, самой разрушительной является война - организованная смертельная схватка между двумя или более группами. Войны за всю историю существования человечества не прекращались почти никогда. Историки подсчитали, что народы нашей планеты жили в состоянии мира не более 300 лет. [2] Остальное время люди непрерывно воевали за национальные интересы своих государств, власть, захват территории, в том числе богатых природными ресурсами, религиозно-политическую экспансию. За этот период времени произошло около 15 тысяч войн и вооружённых конфликтов, в ходе которых погибло свыше 3 миллиардов человек.

В XXI веке в мире сохраняется острые конкуренция за природные ресурсы, продовольствие, лидерство в сфере промышленности и технологий, территорию и даже воду, что свидетельствует о наличии геополитической борьбы, но качественно новыми, изощренными средствами.

Так называемая революция в военном деле до 1945 г. была представлена лишь в изменениях механического преимущества, преобладании военной мощи. Тем временем, мир становится более сложным, традиционные теории менее способны на объяснения. Разрыв между теорией и реальностью существует на уровнях и национальной и военной стратегии.

Революция, которая происходит в науке в течение последних четырех десятилетий, оказывает существенное влияние на характер войны и эталоны стратегического мышления. Научные достижения утверждают, что структура и стабильность находятся внутри самой видимой беспорядочности и нелинейных процессах, а хаос обладает не только разрушительной силой, но может стать источником порядка.

На рубеже XX и XXI веков «хаос» стал новой технологией боевых действий. Одним из разработчиков и экспертом теории «управляемого хаоса» является американский дипломат Стивен Манн, который имеет опыт личного участия в создании очагов управляемого хаоса в разных точках мира. Он прямо говорит о необходимости «усиления эксплуатации критичности» и «создания хаоса» как инструментах обеспечения национальных интересов США В качестве механизмов «создания хаоса» у противника он называет «содействие демократии и рыночным реформам» и «повышение экономических стандартов и ресурсных потребностей, вытесняющих идеологию». [5].

Теория о хаосе является пограничной наукой между физикой и математикой и определяется четкими ключевыми принципами:

- теория хаоса прилагается к динамическим системам - системам с очень большим количеством подвижных компонентов;
- внутри этих систем существует непериодический порядок, по внешнему виду беспорядочная совокупность данных может поддаваться упорядочиванию в разовые модели;
- подобные «хаотические» системы показывают тонкую зависимость от начальных условий; небольшие изменения каких-либо условий на входе приведут к дивергентным диспропорциям на выходе.
- тот факт, что существует порядок, подразумевает, что модели могут быть рассчитаны как минимум для более слабых хаотических систем. [8]

По мнению С. Манна, «хаос» - это не совсем удачное выражение для такой дисциплины, т.к. ассоциируется с «бесформенностью» и случайностью. «Нелинейная динамика» – понятие, которое более точно отражает суть явления.

Хаос может изменить метод, с помощью которого мы рассматриваем весь спектр человеческих взаимодействий, и в котором война занимает лишь особую часть. Международная среда является превосходным примером хаотической системы. Интригующее место теории хаоса – «самоорганизованная критичность» - превосходно соответствует ей в качестве анализа. П.Бак и К.Чен дали следующее определение самоорганизованной критичности: «Большие интерактивные системы постоянно путем организации доводят себя до критического состояния, в котором небольшое событие

может запустить цепную реакцию, которая может привести к катастрофе... Несмотря на это, композитные системы производят больше небольших событий, чем катастроф, а цепные реакции всех размеров являются интегральной частью динамики... Кроме того, композитные системы никогда не достигают равновесия, но наоборот, эволюционируют от одного метасостояния (т.е. временного состояния) к следующему». [7]

В компании «IBM» исследуют эту теорию, применяя песочные кучи: песчинки складывают одна к одной до тех пор, пока в результате критического состояния последняя не создаст лавину. После такого катастрофического перераспределения система становится относительно стабильной до тех пор, пока не происходит следующая перегруппировка. Немецкий физик Герд Айленбергер отмечает: «Самые мизерные отклонения в начале движения могут привести к огромным различиям позднее - другими словами, крохотные причины могут вызвать непропорциональный эффект спустя определенный интервал времени».

Ливан является наглядным примером постоянной критичности. Его местонахождение в центре конфликта народов на протяжении столетий, его вымученная география, ожесточенные этнические, религиозные и клановые антагонизмы дают немного надежд на стабильность и предicableность.

Мир обречен быть хаотичным, потому что многообразие акторов политики в динамической системе в большей степени имеют разные цели и ценности. В этих условиях управляемый хаос – это новая технология установления мирового порядка в интересах стороны его применяющей, инструмент в миропроектной борьбе. По мнению В.Е. Лепского, «концепция управляемого хаоса» фактически является новой формой колониальной политики, позволяющей развитым государствам или «избранным» сообществам превращать ряд стран в обслуживающий их призрак и источник материальных ценностей. [9]

В свете вышеизложенного особенно острой становится проблема угрозы национальной безопасности России. Перед учеными и политиками встает задача разработки стратегии противостояния управляемому хаосу, которая подразумевает достижение следующих целей: противодействие разрушению субъектности развития, сохранению государственности, способности к самоопределению и самоидентификации, развитие науки, образования, промышленности, противодействие импортной зависимости, снижение уровня коррупции и т.д. Изучение и анализ явления и технологий управляемого хаоса на уровне государственной программы жизненно необходимо для России, и, кроме того, позволит выступить инициатором в постановке проблемы запрета и

организации международного контроля над использованием технологий управляемого хаоса в общемировом масштабе [9,10].

### **Список литературы**

1. Horgan, John (2012). The End of War. McSweeney's. pp. 224.
2. Модестов С.А. Анализ систем на пороге 21 века: теория и практика. Материалы международной конференции. М.: Интеллект, 27-28 февраля, 1996 г., т. 4, кн. 2, 1997.
3. Колесниченко П. Характер современных войн и вооруженных конфликтов URL. <http://prizvanie.su/?p=305> (дата обращения: 20.03.2013г.).
4. Батчиков С. Глобализация – управляемый хаос. [http://derzava.com/art\\_desc.php?aid=177](http://derzava.com/art_desc.php?aid=177)
5. Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // Parametes. Autum 1992. P. 62. Цит. по: M.S.G. Nitzschke. United States Marine Corps Vietnam: A Complex Adaptive Perspective Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54–68.
6. Цитаты по Стивену Манну, «Теория хаоса и стратегическое мышление», <http://spkurdyumov.narod.ru/mann.htm>
7. Бак П., Чен К. Самоорганизованная критичность// В мире науки.
8. Малинецкий Г. Хаос. Тупики, парадоксы, надежды // Компьютера. 1998. №47.
9. Лепский В.Е. Становление стратегических субъектов: постановка проблемы // Рефлексивные процессы и управление. Том2, №1, 2002. С.5-23. URL. [http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky\\_2002\\_1.htm](http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2002_1.htm) (дата обращения: 20.03.2013г.).
10. Методологические аспекты инновационного развития России. Проектно-аналитическая записка Клуба инновационного развития Института философии РАН по итогам работы КИР за 2009 год // Рефлексивные процессы и управление. Том 9, № 1-2, 2009. С. 5-28. URL. [http://www.reflexion.ru/Library/J2009\\_1-2.pdf](http://www.reflexion.ru/Library/J2009_1-2.pdf) (дата обращения: 20.03.2013г.).