

УДК 34.096

История Английского права

Ковалев Я. В., студент

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза»*

Научный руководитель: Лапина И. Е., к.ю.н., доцент

Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана

yurist@bmstu.ru

Большинство ученых Англосаксонскую правовую семью называют семьей Общего права. Во-первых, это аргументируется тем, что само англосаксонское право - это исторический этап в становлении английского права, так называемый период подготовки становления общего права. Из-за этого, употребление термина "англосаксонский" встречает за пределами Европейского континента массу нареканий и предстает там абсурдным. Во-вторых, термин "Общее право" отражает все же более полное представление о странах, пользующихся правом, зародившемся в Англии. Само английское право не является общим правом ни Соединенного королевства, ни правом Великобритании, сфера применения ограничивается только Англией и Уэльсом. Но именно изучение английского права важно для формирования представления об общем праве, которое зародившись в Англии, распространилось далеко за пределами Великобритании. Английское право является своеобразным ядром в системе общего права. Исторический подход к изучению общего права помогает выявить и понять основные тенденции в становлении, развитии и его распространении, характерные особенности его применения. "При изучении английского права знание истории еще более необходимо, чем при изучении континентального права"

А история общего права - это в большей мере история английского права.

Поэтому первым будет рассмотрено историческое становление и развитие права Англии. В научной литературе принято всю историю английского права делить на 4 основных периода. Первый период - Англосаксонский. Период формирования предпосылок создания общего права (до 1066г.). Второй период - период становления и утверждения общего права, который исчисляется с завоевания Англии нормандцами (1066г) до окончания войны Алой и Белой розы (1485г) . Третий период охватывает

исторический отрезок времени с 1485 по 1832г., когда альтернативой общему праву появляется право справедливости. И четвертый период - существование общего права вместе со статутным правом и их взаимоотношения в современной системе политических, общественных и правовых отношениях (с 1832г - по сегодняшний день). Последовательно рассмотрим каждый из этих периодов.

Англосаксонский период

Период в истории Англии, предшествовавший нормандскому завоеванию, собственно и носит название англосаксонского. Характеризуют этот период многочисленные обычаи и законы варварских племен германского происхождения (англов, саксов, ют, датчан), проживавших в то время на территории Англии. Общего для страны права не существовало, пользовались не связанными между собой в единую систему местными, локальными обычаями.

Господство римлян, продолжавшееся почти четыре века, оставило в Англии “не больше следов, чем кельтский период во Франции или иберийский период в Испании”.

Нельзя оспаривать тот факт, что все же римская культура оставила свой след в становлении английской культуры (в наследство от римлян англичанам досталась роза как символ государства, развитая дорожная система, латинский язык и система отопления), однако, что касается права, то к нему это не относится. Римляне не наградили, да и не могли наградить англичан своей правовой системой. Причиной этому служит тот факт, что населявшие Англию римляне, на протяжении своего господства были более развитым и цивилизованным народом, в отличие от покоренных германских племен, никогда не ассимилировались с местным населением. Их отношения строились как и подобает завоевателям и покоренным. Поэтому римское право было лишь частью властного аппарата и с помощью него, преимущественно, регулировались отношения между самими же римлянами. Исход римского права был сопряжен с уходом римских легионов с территории Англии в начале V в. Но косвенное влияние, как в рассматриваемый период, так и после, римской правовой и общей культуры сохранялось.

После ухода римлян, доминанта перешла в руки к германским племенам и к зародившимся в их среде традициям и обычаям. Несмотря на немногочисленные сведения и малую известность права англосаксонской эпохи, многие авторы все же выделяют такие его особенности как, в большинстве случаев, неписаный характер, влияние на его становление римского права и тевтонских обычаев и традиций, неупорядоченный характер.

Все меняется с момента принятия Англией христианства в 696 году. Высшим источником власти и правосудия была признана королевская власть, также возросло значение церковных актов, судебных решений и законов короля.

Законы начинают составляться по Европейским образцам с одним лишь отличием, что писались они не на латыни, а на англосаксонском языке. В отличие от современного права, современных законов, законы, появляющиеся с принятием христианства, как и остальные варварские законы, охватывали лишь узкий круг правоотношений в обществе, наиболее распространенных в то время. Например, король Этельберг в своем законе (ок.600г) ограничился девятью десятками коротких фраз. В купе с действовавшими тогда обычаями и традициями, законы Этельберга отражали родоплеменной характер общества и особенности децентрализованного государства.

Переход от родоплеменного строя к феодальному государству ознаменовали Законы короля Кнута, составленные в более поздний период (1017-1035гг.).

С этого времени создавались объективные предпосылки создания централизованного государства со своим общим для всей территории страны правом. Но, как известно из источников, этого не произошло вплоть до нормандского завоевания в 1066г., до появления жизненно важной необходимости как в централизованном государстве, так и в общем для страны праве.

Становление общего права (1066-1485гг.)

“1066 год, Гастингс – эта дата принадлежит Истории, эта дата принадлежит праву”.

Именно в этот год произошло нормандское завоевание Англии, но само по себе оно не изменило существовавшего порядка. Вильгельм Завоеватель пришел к власти, опираясь не на права завоевателя, а, руководствуясь наследственными титулами. Им было сохранено действие англосаксонского права, в доказательство этому, сегодня можно увидеть, что в ряде случаев английские юристы ссылаются либо даже применяют законы англосаксонской эпохи.

Но вместе с этим, нормандское завоевание принесло в Англию сильную централизованную власть, с богатой организацией административного управления, испытанной в герцогстве Нормандия. С этого времени общинно-племенная эпоха канула в лету, наступил период феодализма.

Английский феодализм не был похож на континентальный. После завоевания, нормандские сеньоры оказались в побежденной стране, которая для них была не известна, а порядки и нравы которой они презирали. Они были вынуждены сгруппироваться вокруг короля, чтобы защитить свои наделы от посягательств варварских племен. Тем самым

усиливалась зависимость от короля, что впоследствии могло вылиться в недовольствие сеньоров. Этому королю удалось избежать, благодаря тому, что при распределении земельных наделов они выдавались не сплошным массивом, а разрозненными участками, суммарный размер которых был невелик. Тем самым феодалы не могли соперничать с королем. Затруднительно было и создание и своей армии: во первых, из-за размера наделов, во-вторых, из-за географического их положения.

В 1086 году была создана “Книга страшного суда”, в которой указывались все существовавшие поместья и дворы, то есть была проведена ревизия материальных ресурсов, принадлежавших королю. Она привнесла в Английский феодализм организацию и дисциплинированность. Дух военной организованности и дисциплины оказал влияние и на формирование общего для всей Англии права.

Что же такое общее право? Прежде всего это противовес локально действовавшим обычаям и традициям. Но появилось оно не моментально после нормандского завоевания, как этого хотелось бы ожидать. В 1066 году его еще не существовало. Для решения судебных тяжб существовали Суд графства (собрание свободных людей) и его подразделение Суд Сотни. Правосудие осуществлялось по местным обычаям и с далеко не рациональным сбором доказательств. После завоевания эти суды были преобразованы в феодальную юрисдикцию (суды баронов, манорские суды) которые также судили, руководствуясь местными обычаями и традициями. В сфере церковной юрисдикции действовало общее для всего христианства каноническое право. Существовал также Суд Короля, который не был юрисдикционным органом, а выносил предписания в случае нарушения общественного порядка, а также в случаях невозможности осуществления правосудия в феодальных судах. Однако, это не препятствовало массовому обращению частных лиц к его защите. В дальнейшем число этих обращений возрастало и Суд Короля, объединивший вокруг Короля главных вельмож королевства, перестал справляться со своими обязанностями, что привело к его преобразованию в королевский суд. Общее право, как раз, было создано благодаря деятельности королевских судов, получивших название Вестминстерских – по месту своего заседания с XIII века. Компетенция этих судов утвердилась не сразу. Они должны были считаться с интересами сеньоров, которые желали быть хозяевами в своем наделе, и подчинение судебным вердиктам для них было неприемлемым. Вмешательство королевской власти в дела сеньоров и их подчиненных противоречило естественному ходу событий. Поэтому рассматривать все споры в королевстве, даже в апелляционном порядке, королевские суды не могли. Их вмешательство ограничивалось тремя видами дел: делами, связанными с королевскими финансами, делами о недвижимости и земельной собственности, и тяжкими уголовными

преступлениями, ставящими под угрозу мир в королевстве. Эти дела рассматривались каждым из тех судов соответственно: Судом Казначейства, Судом общегражданских исков и Судом Королевской скамьи. Позже деление по компетенции отпало, и каждый из трех судов был вправе рассматривать все дела, попадающие под юрисдикцию королевских судов. Все же остальные дела, выходившие из круга королевской юрисдикции, рассматривались феодальными и церковными судами.

Канцлер и королевские судьи были заинтересованы в расширении своей юрисдикции. Прежде всего из-за доходов, которые получала казна за рассмотрение дел. Во-вторых, король стремился укрепить свою власть в королевстве, в том числе и судебную. Этому способствовало возрастающее количество обращений частных лиц, признававших королевскую юрисдикцию главенствовавшей перед другими. Ведь только королевские суды могли обеспечить явку ответчика в суд, и наряду с церковью могли обязать подданных принять присягу. Это позволяло провести модернизацию судопроизводства и привлечь в рассмотрение ряда дел жюри (это объясняет появление суда присяжных именно в Англии), “в то время как другие судебные инстанции были обречены использовать архаическую систему доказательств”.

Однако, королевский суд не стал судом общей юрисдикции. Обращение в суд частных лиц было затруднительно. Существовало только два способа для рассмотрения их дел под королевской юрисдикцией. И искусное использование этих возможностей позволило расширить компетенцию королевских судов, что обеспечило появление общего права.⁵ Первый и наиболее значимый способ это королевское предписание. Частное лицо, нуждающееся в правосудии, обращалось к высшему чиновнику Короны – канцлеру, который, при нахождении достаточных обстоятельств, выдавал указ о рассмотрении дела в королевском суде, то есть обязывал ответчика выполнить королевское распоряжение. Второй способ это непосредственное обращение истца в суд. Перед судьями он высказывал обстоятельства дела, а те в свою очередь оценивали целесообразность принятия дела к своему производству.¹ Тем самым упразднилось частное право. Во-первых, из-за увеличения компетенции королевских судов местные суды потеряли свое значение. Во-вторых, королевские предписания это своего рода указ короля чиновникам предложить ответчику не нарушать прав истца. В случае отказа, это рассматривалось как неповиновение властям. “Английский судебный процесс – право публичное, а не частное”. Общему праву было характерно превосходство судебного процесса над судебным решением, поскольку каждый иск рассматривался с характерной ему процедурой, которая предусматривала свой сбор доказательств и в некоторых случаях допускала участие жюри. Формализм был страшный.

Общее право и право справедливости (1485-1831гг.)

С дальнейшим развитием общего права, оно превратилось в правовую систему всей Англии. Но связанная жестким формализмом и узкой компетенцией юрисдикция королевских судов переставала удовлетворять частных лиц. Это могло привести к судебной реформе и к отмиранию общего права. Изменения произошли (сложившееся английское право было далеко от современного), но и общее право не исчезло. Этот поворот в истории английского права наоборот укрепил его. Изменения в праве Англии были обусловлены появлением права справедливости. Частные лица, при невозможности получения желаемого результата в Вестминстерских судах, обращались непосредственно к Королю, поскольку он, передав часть полномочий королевским судам, все же сохранял полномочия выносить решения лично. Эти решения и явились основанием нового свода судебных решений, который в будущем стал непрерывно развиваться. С возрастанием подобных обращений, право выдавать эти решения было поручено канцлеру. Канцлер был весьма значимой фигурой, являясь первым сановником Короля. До 1529 года он был исповедником Его Величества и о нем говорили как о совести Короля. “Хранитель печати королевства, он играл важную роль в Королевском совете, которому и были адресованы петиции и жалобы”. Постепенно, выдаваемые королем, а впоследствии канцлером, решения стали играть роль поправок к общему праву, к тому же действенных, так как выносимое канцлером решение от имени короля могло принудить к какому-либо действию или бездействию, обеспечить выполнение обязательств в натуре. До династической войны это были решения по справедливости. Они действительно искали справедливость в каждом случае и были исключительными.

Деятельность короля была на долгое время парализована из-за войны Алой и Белой роз. В связи с этим возросла роль канцлера, и он по поручению Королевского совета стал выносить решения как самостоятельный судья. Сменился и характер справедливости. Теперь канцлер выносил решения даже в случаях прямого обращения в его юрисдикцию, а не только в случае конкретного рассмотрения дела после применения общего права. Тем самым исчезла его исключительность. Наряду с действовавшим общим правом, сформировалась в дополнение к нему система – суд лорда канцлера, и к XVI веку это уже был отдельно действовавший суд, заседавший в Вестминстере и решавший все возрастающее число дел. Этот суд подрывал основы общего права. Он был пропитан духом римского и канонического права, где обвинительной, устной, публичной с дозволением участия жюри, процессуальной системе общего права противостоял письменный, тайный, инквизиторский, не допускающий участия суда присяжных, процесс.

Возрастание компетенции суда канцлера привело к конфликту с судами общего права. (У конфликта были и политические причины: Суд канцлера поддерживал королевский абсолютизм, а суды общего права были за демократические идеи). С конца XVI века общему праву удалось серьезно ограничить деятельность суда канцлера. Это удалось благодаря тому факту, что решения суда канцлера не исполнялись напрямую. В случае неповиновения, именно суды общего права предписывали арестовать нарушителя или наложить секвестр на его имущество. А с наступлением конфликта, суды общего права заявили, “что они будут считать действовавшим в условиях законной обороны того, кто воспротивится этим мерам, даже если он убьет чиновника, на которого канцлер возложил исполнение”. Соппротивление судей было учтено королевской властью и в итоге был достигнут компромисс: сохранилось равновесие сил как судов общего права, так и суда канцлера.

Этот компромисс не явился результатом какого-либо закона или решения. Наоборот, в 1616 году, при решении очень строгого конфликта между судами общего права и суда канцлера, король Яков I высказался в пользу последнего.

Однако, канцлер решил не испытывать судьбу и в 1621 году допустил обжалование решений своего суда в Палате лордов. Суды же общего права допускали вмешательство лорда канцлера, если основанием для этого являлся прецедент. Поэтому английское право сохранило двойственную структуру вплоть до наших дней. Вместе с общим правом действует и право справедливости, вносящее уточнения в формулировки права общего.

Современный период (с 1832г.)

С XIX века началась новая череда перемен в английском праве. Отправным явился 1832 год. Именно тогда произошло усиление демократических идей в стремительно меняющемся обществе. На модернизацию английского права начинают действовать два аспекта: с одной стороны влияет развитие письменного права, которое становится важной составляющей английского права, с другой – изменение судостроительства и процессуальных институтов, которое следует за потребностями современного общества. Также необходимо отметить и те причины, которые являются следствием вступления Англии в Европейский союз.

В Англии, являющейся конституционной монархией, Королева представляет государство (корону), а исполнительная власть находится в руках у премьер-министра (премьер-министр обычно является главой партии, победившей на выборах в Палату общин). Английский парламент (Палата общин и Палата лордов) осуществляет законодательную власть.

По началу, все законы, принятые путем общего голосования в парламенте играли определенную роль, но из-за своего количества и механизма претворения в жизнь не являлись в представлении английских юристов сводом правовых постановлений. В конце XIX века и в XX веке парламентом было принято большое количество законов и записанным правом стали видеть основу к модернизации и дальнейшему прогрессу права. Одни законы закрепляли судебные решения и делали их более понятными, другие реформировали традиционные институты для ориентации их на жизненные реалии. Были и законы, создавшие новое право в сфере трудовых отношений и социального благосостояния.

Но писаное право не исказило природу английского права, не умалило его судебный характер. Английские нормативно правовые акты составляются, ориентируясь на последующее включение в правовую систему, основу которой составляют судебные решения. Несомненно, роль законодательства возросла, но она не вступает в конфликт с системой права, а гармонично дополняет его.

Изменения затронули и суды. Реформа 1873-1875 годов упразднила различия между судами общего права и судами справедливости, учредив Высокий суд.

В Высоком суде полномочия делят между собой три отделения: компетенцией бывших судов общего права наделено Отделение королевской скамьи; суд справедливости реорганизовался в Службу канцлера; третье отделение рассматривало дела, связанные с завещаниями, разводами, дела адмиралтейства, которые раньше решали специальные судебные органы (морские и церковные суды). Вместе с этим, теперь любой судья из трех отделений, взяв под свой контроль рассмотрение какого-либо дела, применял как нормы общего права, так и права справедливости. После принятия акта о судах 1971 года, для рассмотрения тяжких уголовных преступлений в Высоком суде был сформирован Суд короны.

Влияние на английское право было оказано и вступлением Англии в Евросоюз.

Акт о Европейском сообществе интегрировал в английское право европейские договоры, а Палатой лордов было установлено, что в случае, когда закон противоречит нормативно правовым актам Европейского Союза, суды вправе отказаться от его применения. Очень большое значение имеет включение во внутреннее законодательство Европейской Конвенции по правам и свободам человека. Так как суверенитет английского парламента делает невозможным отказ судов от принятия решений, противоречащих основным положениям Конвенции, то был принят закон, который интегрировал их в соответствующих формулировках в английское право (Акт о правах человека). Теперь при обнаружении несоответствия нормы внутреннего закона с Конвенцией, судьи имеют

право внести изменения в соответствующий нормативно правовой акт по упрощенной системе коррекционного постановления. Это вдохновило суды на осуществление контроля повсеместно, а не только при нарушении прав и свобод человека.

Многие ученые ожидают появления в Англии писаной конституции. Это ожидание зиждется на действии конвенции по правам человека и на принятии актов конституционного строя в отношении Шотландии, Северной Ирландии, Уэльса. Право не стоит на месте.

Список литературы

1. Батыр К.И., Поликарпова Е.В. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права т.1 М.: ЮРИСТЪ, 2006. – 392 с.
2. Батыр К.И., Поликарпова Е.В. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права т.2 М.: ЮРИСТЪ, 2007. – 520 с.
3. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства 2-е изд., переработанное и дополненное - М.: Норма, 2007. - 738 с.
4. Давид Рене, Жоффре-Спинози Камилла Основные правовые системы современности М.: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, 2009. -454 с.
5. Крашенинникова Н.А., Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран т.1 М.: НОРМА, 2001. - 624 с.
6. Крашенинникова Н.А., Жидков О.А. История государства и права зарубежных стран т.2 М.: НОРМА, 2001. - 712 с.
7. Леже Раймон Великие правовые системы современности 3-е изд.
8. М.: ВОЛТЕРС КЛУВЕР, 2011. - 530 с.
9. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира 2-е изд., переработанное и дополненное М.: ЗЕРЦАЛО, 2007. – 522с.
10. Морозова Л.А. Теория государства и права М.: ЭКСМО, 2010. — 478 с
11. Пиголкин А.С., Дмитриев Ю.А. “Теория государства и права 2-е изд., переработанное и дополненное - М.:ЮРИСТЪ, 2010. - 744 с.”