

УДК 327

ПОЛИТИКА ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Новиков И.А., студент

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Финансы»*

*Научный руководитель: Чернышева А.В., к.ф.н, доцент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана
bauman@bmstu.ru*

В начале нашего века мир становится еще более взаимообусловленным и взаимозависимым, еще более тесным и маленьким. В космосе МКС с международным экипажем облетает наш крошечный мирок примерно за полтора часа. И этот мирок подвержен глобализации, то есть процессу, в ходе которого мир постепенно преобразуется в единую систему, в единую зону, где все свободнее перемещаются информация, товары, услуги, капиталы, а в идеале и люди, стимулируя развитие целых стран, народов и современных институтов общества.

Глобализация стремится к образованию единого международного экономического, правового и культурно-информационного пространства. Однако на пути ее встают политические и социальные проблемы и противоречия, различия и интересы, зачастую накопленные и сформированные столетия назад. Феномен глобализации оказывает влияние на все основные сферы общественной деятельности и вступает в противоречие с вековыми устоями в области политики, экономики и общественной жизни.

Однако, в условиях глобализации некоторые политические и экономические блоки а также гигантские транснациональные корпорации, пятьдесят из которых относятся, по данным Forbs, к числу ста крупнейших экономических организмов, пытаются отстаивать свои интересы, зачастую нарушая любые международные договоренности и элементарные нормы гуманизма, по сути, проводя новую колониальную политику уже в третьем тысячелетии.

США и НАТО бомбят Югославию и Ливию, врываются в Ирак, угрожают Сирии, Ирану и Северной Корее, оказывают ежедневное давление на десятки стран и народов, используя грязные и бесчеловечные методы. И при чем тут вообще глобализация? И когда это кончится?

Давно ли Нельсон Мандела был узником апартеида, и только СССР и страны восточного блока поддерживали его в тюрьме?! Запад же поддерживал правящий режим белого меньшинства. Но сегодня Мандела – главный герой западных СМИ, и никто не вспоминает, благодаря кому он остался жив и здоров в застенках ЮАР!

Кто-нибудь из американских политиков или военных был наказан за использование химического оружия во Вьетнаме, когда пострадали миллионы, а число инвалидов в самих США перевалило за сто тысяч?! В США обычно не признают решения международных трибуналов! Виноваты все, кроме американцев. Глобализация? Нет, двойные стандарты.

Политика двойных стандартов (иначе «противоречивая политика», «двойственная политика», «непоследовательная политика») есть принципиально различное отношение к однотипным действиям различных субъектов политических процессов и международного права, а также различное применение законов, принципов, правил или оценок в основном в интересах одной стороны в ущерб другой стороне.

В арсенале современной западной политики как всегда помимо двойных стандартов применяется примитивная ложь и провокации (вспомним явный блеф – «пробирку госсекретаря Пауэлла» 2003 г., в которой якобы содержался образец иракского химического оружия, как повод для агрессии США против Ирака), замалчивание исторических и политических факторов и реалий, «пропагандистские войны» и компании в СМИ.

Так, начатая буквально с первых часов грузинской агрессии 2008 г. активная антироссийская истерия во всех европейских СМИ не только шокировала поборников либеральных ценностей в самой России, но и указала, что этот акт агрессии задолго планировался США и странами НАТО на самом высоком уровне. Одной из целей агрессии было желание «проверить на прочность» политическую власть и армию России.

Стало очевидным также отсутствие каких-либо независимых СМИ в странах Запада и использование властью самой примитивной и тотальной пропаганды и политического контроля над информацией. Двойные стандарты в условиях глобализации информационного пространства оказались лишь средством для контроля над умами и взглядами людей, особенно в самих «демократических» странах.

Пример замалчивания истории дан в остающейся актуальной статье В. В. Путина в польской газете по поводу печального юбилея начала Второй Мировой войны: «...Сегодня нам ничтоже сумняшеся предлагают признать, что единственным «спусковым крючком» Второй мировой войны стал советско-германский пакт о ненападении от 23 августа 1939 года... Разве границы в Европе не начали рушиться гораздо раньше 1

сентября 1939 года? И не было аншлюса Австрии, не было растерзанной Чехословакии, когда не только Германия, но и Венгрия, и Польша, по сути, приняли участие в территориальном переделе Европы. День в день с заключением мюнхенского сговора Польша направила Чехословакии свой ультиматум и одновременно с немецкими войсками ввела свою армию в Тешинскую и Фриштадскую области». И в своей статье, и в выступлениях в Гданьске В. В. Путин призвал следовать исторической правде, не вырывая отдельные факты из контекста реальных событий прошлых лет, чего и следует придерживаться добросовестному исследователю, а также подчеркнул важность пропаганды правдивых взглядов на историю и позиции России на международной арене.

Примеров ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ множество. Так, страны Западной Европы приветствовали референдум об отделении Черногории от Сербии и признали его результаты, однако категорически не хотят признавать возможность аналогичных референдумов в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровской Молдавской Республики. Победа М. Саакашвили на выборах в Грузии была названа торжеством демократии, а победа А. Лукашенко в Белоруссии – следствием подтасовок. Причем в обоих случаях в качестве доказательства представлялся необычайно высокий, с западной точки зрения, процент голосов за кандидата. Более того, даже доклад «Комиссии Тальявини», созданной Европейским Союзом (без участия России), который ясно дал понять, что войну в Южной Осетии развязала всё-таки сама Грузия, был демонстративно «не замечен» администрацией США.

В западных СМИ иракцы и афганцы, совершающие нападения на войска США, именуются «террористами», а бандиты, убивавшие детей в Беслане – «повстанцами» или «партизанами».

Об опасностях, которые создаёт политика двойных стандартов США и зависимого от них Запада в лице НАТО для всего остального мира, писал в 2012 г. в газете «The Washington Times» американский военный эксперт Дэниэл Дэвис, прошедший службу в Афганистане и в Ираке: «Мы также рекомендуем России не сотрудничать с Ираном, а сами предоставляем Грузии военных советников; мы заявляем, что Россия ни при каких условиях не имеет права держать свой военный контингент на Кубе, но при этом пренебрежительно говорим российской стороне, что она не имеет права голоса в вопросе расширения нашего военного альянса прямо до границ России». Двусмысленные действия США воспринимаются многими в мире как признак империализма, отмечает эксперт.

В июне 2013 г. министр иностранных дел России С. Лавров в своей статье «Россия-Франция, Россия-Европа: горизонты партнерства» в специальном российско-

французском выпуске журнала «Россия в глобальной политике» отмечает: «Странно, когда руководители Еврокомиссии заявляют о том, что участие, например, Украины в евразийском Таможенном союзе перечеркнет возможность подписания Киевом соглашения о зоне свободной торговли (ЗСТ) с ЕС. Кстати, в ходе переговоров с нами Брюссель весьма настойчиво добивается дальнейшей либерализации торговли с Россией (т.н. «ВТО плюс»), и наше членство в Таможенном союзе никого не смущает. Важно избавляться от двойных стандартов, от создания идеологических барьеров на пути расширения и развития взаимовыгодных торгово-экономических связей».

Здесь уместно вспомнить, какие небывало унижительные условия навязывались России как условие ее вступления в ВТО. И какие невыгодные условия для расширения сотрудничества с ЕС совсем недавно навязывались Украине!

В условиях глобализации на фоне усиления влияния международных монополий и финансовых организаций остается весьма актуальной проблема эксплуатации экономик слаборазвитых стран путем разницы в стоимости их товаров в странах происхождения и в развитых странах, то есть до и после экспорта - проблема, имеющие явные черты неокOLONиализма. Это экономика двойных стандартов для бедных и богатых стран. И никакая глобализация пока неспособна избавить мир от голода и нищеты, войн и экономических кризисов!

Можно рассматривать проблему двойных стандартов в глобализации как проблему отсутствия доверия к развивающимся рынкам и странам, вынужденным мириться с бесцеремонным бегством капитала, специалистов и технологий, недооценкой своих ценных бумаг, давлением крупных международных инвесторов и т.д.

В качестве двойных стандартов может рассматриваться и помощь европейского ЦБ крупным банкам, а не странам, вынужденным свертывать социальные программы и душить собственную экономику. Так, в прессе прошла информация, что в условиях, когда Греция была поставлена на колени белее, чем стомиллиардным долгом, ЕЦБ за год раздал банкам более двух триллионов евро за год. Значительная часть этих денег оказалась совершенно бесконтрольной и осела в США. А к Греции присоединились Ирландия, Кипр, Португалия и Испания. На очереди Италия.

Двойные стандарты прослеживаются и в борьбе с оффшорами. Так, досталось Кипру, но в то же время британские Виргинские острова или Люксембург процветают. В прессе прямо говорится о финансовом заговоре крупных стран Евросоюза против Кипра.

Известно, что, начиная с 1999 года, американские власти запустили финансовые механизмы по легализации денег, получаемых с наркоторговли. Фактически именно тогда заработала «прачечная» на Уолл-стрит, когда через вполне легальные американские банки

и хедж-фонды началось отмывание доходов, полученных наркоторговцами. Так, летом 1999 года председатель Нью-Йоркской фондовой биржи Ричард Грассо посетил Колумбию, где встречался с лидерами повстанческой группировки ФАРК. Причем Грассо тогда даже не скрывал, что цель его визита – сагитировать боевиков-латиноамериканцев легализовать свои заработанные на наркотиках миллионы, вложив их в акции на Уолл-стрит. Угроза в связи с глобализацией вызвана также тем, что ее преимущества, будут, однако, распределяться весьма неравномерно, что вызовет дисбаланс, разорение отдельных предприятий и целых отраслей в отдельных странах, социальные проблемы. Уже сейчас открытость рынков привела к разорению целых отраслей в Европе, вызванному дешевым азиатским экспортом. Интересны и действия самого ЕС, когда почему-то выгоднее быть иностранцем. Разорение рыбаков или корабелов, вызванное квотированием улова или судостроения в зависимости от страны-члена ЕС, стали бичом многих европейцев. Так называемая деиндустриализация экономики в развитых странах вызвана бегством крупных предприятий ряда отраслей в страны с более дешевой рабочей силой. Загрязнение окружающей среды и другие экологические проблемы, урбанизация, разорение фермеров во многих странах – тоже проблемы современной глобализации, ведущие к снижению качества жизни, продуктов питания, одежды и товаров массового спроса. Обостряются крупные экологические проблемы, в том числе изменение климата и ландшафта, усиливается борьба за ресурсы, включая воздух и воду.

В современных условиях несколько ведущих стран контролируют значительную часть производства и потребления, даже не прибегая к политическому или экономическому давлению. Их внутренние приоритеты и ценностные ориентиры накладывают отпечаток на все крупнейшие сферы интернационализации. Подавляющая часть (85-90%) всех ТНК базируется в развитых странах, но такие корпорации в последние годы стали создаваться и в развивающихся государствах. Однако, уже к концу 1990-х гг. насчитывалось около 4,2 тыс. латиноамериканских и восточноазиатских ТНК и несколько сотен ТНК в европейских странах переходной экономики. Среди пятидесяти самых крупных ТНК развивающихся стран восемь принадлежат Южной Корее, столько же – Китаю, семь – Мексике, шесть – Бразилии, по четыре – Тайваню, Гонконгу и Сингапуру, три – Малайзии и по одной Таиланду, Филиппинам и Чили. Молодые транснациональные корпорации этих стран, такие, как южнокорейские «Дэу» и «Самсунг», китайская «Чайна кемиклс» вошли в число крупнейших ТНК мира, зачастую нещадно расправляясь с собственной экологией и трудовыми ресурсами, в ряде развивающихся стран не имеющими даже социального страхования и развитой пенсионной системы.

Наиболее важным в последующие десятилетия представляется сохранение традиционного отношения складывающейся идеологии глобализма к истинным ценностям — демократии, равенству, прогрессу. Глобальный порядок, навязываемый международными монополистами и банками, как и все остальное в мире, имеет альтернативные варианты и сценарии; наши цели должны состоять в том, чтобы отстоять наиболее гуманные и справедливые из них и отбить поползновения нового хищнического миропорядка, стремящегося прибрать к рукам весь мир.

Список литературы

1. Лавров: за поставки оружия Сирии оправдываться перед США не собираемся. — Режим доступа: <http://www.vz.ru/news/2012/6/22/585050.html> (дата обращения: 21.01.2014г.).
2. Политика двойных стандартов. — Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1100025> (дата обращения: 21.01.2014г.).
3. Примеры двойных стандартов в международной политике. — Режим доступа: <http://nbenegroup.com/standards/standards.html> (дата обращения: 21.01.2014г.).
4. Ходоровский А. Двойные стандарты в борьбе с мировым терроризмом: противодействовать злу или «прикормить» и использовать? — Режим доступа: <http://www.atrinfo.ru/commentary/double.html> (дата обращения: 21.01.2014г.).
5. Югославия и Чечня: двойные стандарты западной пропаганды. — Режим доступа: <http://ru1991.narod.ru/photoalbum135.html> (дата обращения: 21.01.2014г.).