

УДК 2964

Стратегия инновационного развития Российской Федерации

*Мулач М.В., студент
кафедры «Экономика и организация производства»
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,*

*Научный руководитель: Ларионов В.Г., д.э.н, профессор,
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана
IBM2@ibm.bmstu.ru*

Проблема инновационного развития нашей страны является одной из наиболее важных. Для ее решения разработан документ, который определил политику нашего государства в инновационной сфере. Этот документ называется Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Этот государственный проект утвержден Правительством Российской Федерации 8 декабря 2011 г. Об этой стратегии я и хотела бы рассказать. Основные положения данной инновационной политики направлены на:

- 1) развитие кадрового потенциала в сфере образования, науки, технологий и инноваций;
- 2) повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний;
- 3) максимально широкое внедрение в деятельность органов государственного управления современных инновационных технологий;
- 4) формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок;
- 5) обеспечение открытости национальной инновационной системы и интеграция России в мировые процессы создания и использования нововведений;
- 6) активизация деятельности инновационной политики субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. [1]

Теперь я хотела бы более подробно остановиться на каждом положении.

1) *Развитие кадрового потенциала в сфере образования, науки, технологий и инноваций.*

В последнее время политика многих руководителей крупных передовых организаций направлена на повышение квалификации кадров. Так, например, РОСНАНО, способствуя развитию рынка труда, оказывает всевозможную помощь при разработке различных образовательных программ, организует электронное обучение по различным направлениям. Фотография одной из таких программ представлена на рис. 1.



Рис. 1. Сотрудники компании РОСНАНО

Также компания активно сотрудничает с Московским государственным техническим университетом имени Н.Э. Баумана и Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, проводит олимпиаду для школьников по направлению нанотехнологии.

Для стимулирования внутрифирменной подготовки кадров на различных предприятиях, министерство труда и социального развития города Москвы ежегодно проводит мониторинг по подготовке персонала на всех типах производства.

Подготовка кадров на предприятии играет все большую роль в развитии самого производства. В связи с этим руководители компаний стремятся постоянно повышать квалификацию своего персонала. Так, например, в 2014 году в среднем запланировано обучить около 25% от общего числа рабочих, включая руководителей подразделений и специалистов.

Исследование, проведенное в 2013 году, показывает нехватку квалифицированных кадров и положительную динамику количественных и качественных показателей предприятий, которые уже используют внутрифирменную подготовку персонала.

2) *Повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний.*

На рис. 2 представлен рост инвестиций в улучшении инновационной инфраструктуры и повышении льгот инноваторам в процентном соотношении по сравнению с предыдущим, 2012 годом.



Рис. 2. Рост инвестиций в улучшении инновационной инфраструктуры

В последнее время число людей и предприятий, которые готовы вкладывать огромные суммы в перспективные инновационные проекты, растет с космической скоростью. Но, к сожалению, самих проектов, которые удовлетворили бы требованиям большей части инвесторов практически нет. Это связано с тем, что инноваторы, зачастую, находятся на стадии поиска капитала для НИОКР. А за голую идею никто платить не собирается.

Одними из наиболее активных инвесторов сегодня являются бизнес-ангелы (или ангелы). Это профессиональные венчурные инвесторы-одиночки, для которых поддержка инновационных компаний является одним из основных видов деятельности. Почти всегда, их цель – получение прибыли.

Однако сейчас правительство России озаботилось решением этой проблемы. Поэтому сегодня многие московские компании имеют возможность получить субсидии для необходимых исследований. Но, во-первых, это касается преимущественно московских компаний, а во-вторых, эти вложения в инновации не превышают 50 % от нужной суммы. Кроме того, потенциальных инвесторов практически невозможно и достаточно затратно убедить в доходности предстоящих вложений.

Для устранения этой проблемы 16 апреля 2012 года в Москве открылась первая в России web-площадка. Она создана для поиска инвесторов и объединяет в себе сразу всех членов инновационной деятельности, которые стремятся привлечь капитал в новые растущие инновационные компании.

3) Максимально широкое внедрение в деятельность органов государственного управления современных инновационных технологий.

Можно выделить следующую классификацию инноваций в органах государственной власти:

1. Все действия органов управления должны вести к значимым результатам.
2. Необходимы особые стандарты, для оценки этих результатов и работы органов исполнительной власти.
3. Исследование и введение в деятельность органов исполнительной власти определенных регламентов.
4. Усовершенствование функций контроля.
5. Привлечение внешних ресурсов для административного управления.
6. Введение конкурса для получения государственного заказа на покупку товаров и услуг.
7. Искоренение коррупции из органов государственной власти.
8. Создание максимально тесных связей между органами власти и народом.
9. Получение всеми органами государственной власти точной, своевременной и полной информации о происходящих событиях.

Внедрение и распространение нововведений происходит очень медленно. Скорее всего это связано с низкой заработной платой рядовых служащих государственного аппарата, что является непреодолимой преградой для увеличения количества высококвалифицированных кадров на этом поприще.

Но главной причиной низкой скорости внедрения инноваций безусловно можно считать отсутствие целостной системы, которая обеспечила бы распространение нововведений и создала бы условия для их реализации. На рис. 3 представлен символ Центра инновационного развития столицы.



Рис. 3 Символ Центра инновационного развития
столицы

4) Формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок.

На сегодняшний день в России существуют и успешно работают несколько тысяч организаций, занимающихся исследованиями и разработками. Они изучают такие области как: организация труда и производства, экология, маркетинг, технологии. На рис. 4 представлен график, показывающий популярность каждого из выше перечисленных направлений за последние 5 лет.

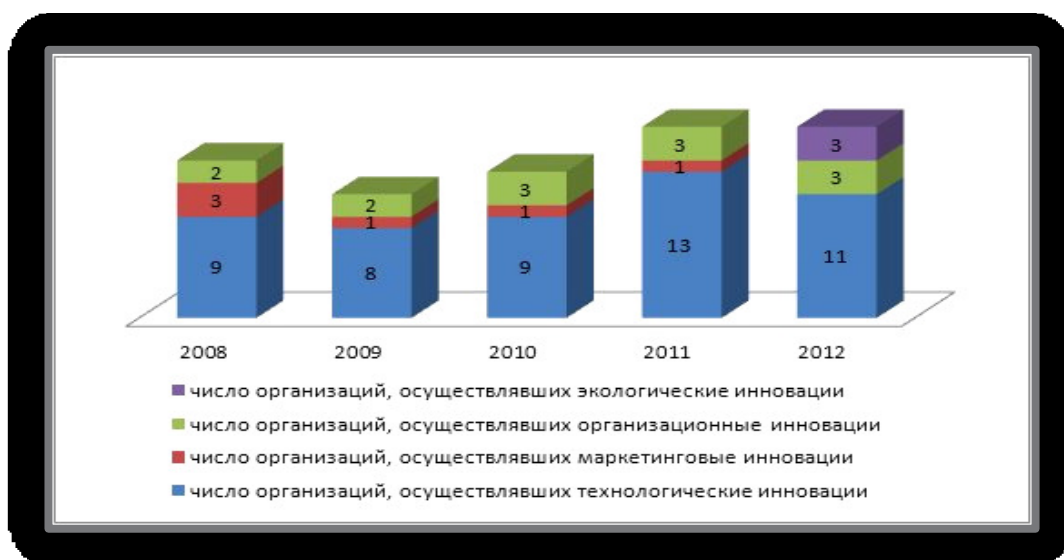


Рис. 4 Организации, осуществляющие инновации в различных направлениях

Базой научного сектора являются компании, связанные с производством и образованием. Их число в процентном соотношении со всеми компаниями научно-технического направления составило почти 52%.

Также, не последнюю роль в формировании сектора исследований и разработок играют технопарки.

Технопарк – совокупность научно-исследовательских центров, включающих в себя не только научно-исследовательские институты (НИИ), демонстрационные площадки, курсы повышения квалификации, но и жилые дома и транспортную инфраструктуру. Основная задача технопарка – собрать на небольшом участке специалистов разного профиля. Вместе они могут проводить научные исследования, делиться опытом и следить за внедрением своих инновационных проектов.

5) Обеспечение открытости национальной инновационной системы и интеграция России в мировые процессы создания и использования нововведений.

На рис. 5 представлено положение России среди развивающихся стран по эффективности использования собственных инновационных достижений.



Рис. 5 Положение России среди развивающихся стран по эффективности использования собственных инновационных достижений.

Как показывает мировая практика, невозможно создавать инновационные проекты без специальной политики властей, направленной на защиту интеллектуальной собственности. Возможно, русские изобретатели и способны противостоять международным компаниям и жесткой конкуренции за рубежом, но для этого им необходима уверенность в квалифицированной защите своей интеллектуальной собственности, своих инновационных идей. Государству необходимо предоставлять максимально возможные льготы таким инновационным компаниям, для того чтобы развить у них желание создавать нововведения.

Недавно Российская венчурная компания (РВК) опубликовала рейтинг высокотехнологичных компаний «ТехУспех». В него вошли организации, наиболее активно использующие инновации в своей работе.

Список возглавили компании, связанные с производством IT-технологий, также в него вошли разработчики и производители технических материалов и инструментов, медицинские учреждения, крупные поставщики радио и теле услуг. Список топ-7 организаций представлен ниже:

1. Группа компаний «АйТи»;
2. Группа ЦФТ;
3. Диаконт;
4. Интерскол;

5. НИАРМЕДИК ПЛЮС;
6. Новомет-Пермь;
7. Рамэк-ВС. [5]

В это же время журнал The Forbes опубликовал список мировых лидеров по этим же направлениям. К сожалению, российских компаний в нем не оказалось.

6) *Активизация деятельности инновационной политики субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.*

Субъекты Российской Федерации постоянно развиваются. Недавно, Высшая школа экономики провела исследования, связанные с оценкой уровня инновационной активности всех регионов, на основе мероприятий по социально-экономическому развитию и уровню затрат на исследование и разработку инновационных проектов. На рис. 6 представлен рейтинг инновационного развития регионов Российской Федерации.

Рейтинг инновационного развития регионов

Рейтинг учитывает 4 группы факторов: научно-технический потенциал, качество инновационной политики властей, социально-экономические условия для инноваций и местную инновационную деятельность.

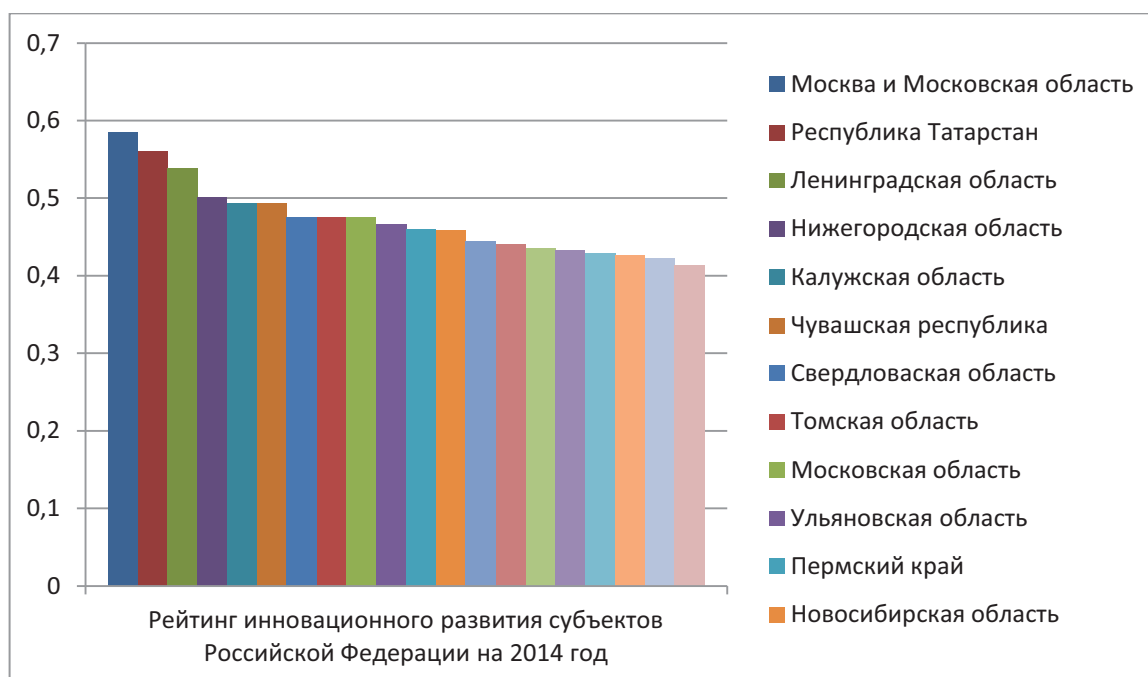


Рис. 6. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации.

Первое место по инновационному развитию занимает Москва и Московская область, на втором и третьем местах – республика Татарстан и Ленинградская область, замыкают список Ингушетия, Калмыкия, Чеченская республика и Крым.

Лучше других дела с инновациями обстоят у Приволжского федерального округа, Центрального, Сибирского, Уральского и Северо-Западного округов. В аутсайдерах – Северо-Кавказский федеральный округ.

Исследование основано на 36 ключевых показателях, сгруппированных в четыре основные группы:

«Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ) — оценка экономического, образовательного и информационного уровней развития региона, характеризующих потенциал к созданию, адаптации, освоению и реализации инноваций.

«Научно-технический потенциал» (ИНТП) — оценка развития наиболее важных составляющих научно-технического потенциала: уровня финансового и кадрового обеспечения научных исследований и разработок, публикационной и патентной активности, числа создаваемых передовых производственных технологий, поступлений от экспорта технологий.

«Инновационная деятельность» (ИИД) — оценка интенсивности процессов создания, внедрения и практического использования технологических, организационных и маркетинговых инноваций.

«Качество инновационной политики» (ИКИП) — уровень проработанности нормативной правовой базы, наличие специализированного организационного обеспечения и масштаба бюджетных затрат на науку и инновации. [7]

Это исследование показывает, что государство активно занимается вопросом инновационного развития субъектов РФ, и, с каждым годом, все большее число федеральных округов смогут занять лидирующие позиции рейтинга.

В заключение можно сказать, что уровень инновационного развития страны будет постоянно повышаться, и, в будущем, мы сможем занять свою нишу на мировом рынке инновационных технологий.

Список литературы

1. Инновационная Россия 2020: Стратегия инновационного развития России до 2020 года. Режим доступа:
www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/doc20101231_016 (дата обращения 04.04.2014).

2. Бугаян И.Р., Каймачникова Н.В. Инновационное предпринимательство в России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 2. С. 2-10.
3. Меджидов А.И. Анализ основных показателей и оценка параметров развития инновационного предпринимательства в России // Вопросы инновационной экономики. 2011. № 3. С. 3-18.
4. Самые инновационные компании России. Режим доступа: <http://www.rb.ru/article/nazvany-samye-innovatsionnye-kompanii-rossii> (дата обращения 05.04.2014).
5. Национальный рейтинг российских высокотехнологичных быстроразвивающихся компаний «ТехУспех». Режим доступа: <http://www.ratingtechup.ru/> (дата обращения 04.04.2014).
6. Предпринимательство: учебник для вузов / под ред. В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, В.А. Швандара. 3-е изд., перераб. и доп. М: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 581 с.
7. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации: аналитический доклад / под ред. Л.М. Голхберга. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. 104 с.