

УДК 347.2/3

Ограниченные вещные права юридических лиц

*Салохина К.А., студент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза»*

*Научный руководитель: Страхова С.Г.
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана
yurist@bmstu.ru*

Ограниченные вещные права существуют наряду с правом собственности. При этом для ограниченных вещных прав характерны те же признаки, что и для права собственности.

При этом в отличие от права собственности любое ограниченное вещное право представляет собой «право на чужую вещь» уже присвоенную другим лицом - собственником.

И право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом по сути своей являются ограниченными вещными правами, поскольку если «о собственности... можно сказать, лишь то, что наиболее полное, неограниченное право, право вообще», «тогда все другие права образуются ограничением права собственности».

И право хозяйственного ведения и право оперативного управления включают в себя стандартную «триаду» правомочий собственника- распоряжение, владение, пользование. Однако реальное осуществление этих правомочий зависит от указаний собственника либо прямого указания в законе. Теория оперативного управления, на основе которой получили легальное признание право хозяйственного ведения и права оперативного управления, дала ответ на вопрос, на каком праве государственные предприятия владеют и пользуются государственным имуществом, не являясь его собственником.

Право хозяйственного ведения – это субъективное гражданское право, которое представляет собой обеспеченные законом вид меру возможного поведения субъекта в отношении имущества, закреплённого за ним непосредственно собственником имущества.

Субъектами права хозяйственного ведения выступают унитарные предприятия. В форме унитарных предприятий могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия, так как имущество этих предприятий находится соответственно в государственной и муниципальной собственности.

Право хозяйственного ведения имуществом, в отношении которого его собственник принял решение о закреплении данного имущества за унитарным предприятием (муниципальным или государственным), возникает у такого предприятия с момента передачи имущества, если законом, иным и правовыми актами или же решением собственника имущества не будет установлено иное (п.1 ст. 299 ГК РФ; п.2 ст. 11 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»). В хозяйственное ведение предприятия поступают также плоды, продукция и доходы от использования, предоставленного в хозяйственное ведение имущества, а также то имущество, которое такое предприятие приобрело по договору или иному законному основанию.

Имущество унитарного предприятия в силу своей принадлежности единому собственнику – государству, муниципальному или государственному образованию неделимо и по вкладам между работниками предприятия разделено быть не может. Закреплённое за таким предприятием при его создании имущество образует его уставной фонд, который формируется за счёт ценных бумаг, денежных средств, других вещей имущественных и иных прав, имеющих денежную оценку. Минимальный размер уставного фонда государственного унитарного предприятия должен составлять не менее чем 5 тыс., муниципального унитарного предприятия – не менее 1 тыс. минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законодательством на дату регистрации предприятия (п.3 ст. 12 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»).

По сути, закреплённое за унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения имуществом «уходит» от собственника.

Объектом права хозяйственного ведения является прежде всего само предприятие как имущественный комплекс, который используется для осуществления производственной или иной хозяйственной деятельности (ст. 132 ГК РФ). При этом в составе предприятия как имущественного комплекса могут входить любые виды имущества, предназначенные для его хозяйственной деятельности, в том числе земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырьё, продукция, долги права требования, а также права предприятия на индивидуализирующие его обозначение.

Однако, некоторые авторы высказывают мнение, что объектом хозяйственного ведения предприятие как имущественный комплекс не является, поскольку государственным или муниципальным предприятием как имущественным комплексом распоряжается только публичный собственник.

Содержание права хозяйственного ведения, как любого вещного права, составляют правомочия владения, пользования и распоряжения.

Унитарное предприятие как субъект права хозяйственного ведения осуществляет в отношении закреплённого за ним имущества (муниципального и государственного) правомочия владения, пользования и распоряжения в пределах, определяемых в соответствии со ст. 294 ГК РФ и ст. 18 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Так как имущество, передаваемое унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения, выбывает из владения собственника – учредителя и зачисляется непосредственно на баланс предприятия, сам собственник уже не может осуществлять в отношении этого имущества, правомочий владения и пользования, так как оно становится «распределённым» государственным или муниципальным имуществом (п. 4 ст. 214, п. 3 ст. 215 ГК РФ).

Для унитарных предприятий (государственных и муниципальных) ограничения в отношении имущества, переданного им на праве хозяйственного ведения, устанавливаются законом.

Законодательство предусматривает следующие ограничения в отношении имущества, находящегося в хозяйственном ведении (п.1 ст. 295 ГК РФ):

- 1) Вопросы создания унитарного предприятия;
- 2) Определение предмета, целей и видов деятельности;
- 3) Утверждение устава предприятия
- 4) Назначение руководителя;
- 5) Контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию на праве хозяйственного ведения имущества;
- 6) Прекращение деятельности;
- 7) Сдавать в аренду (без согласия собственника);
- 8) Отдавать в залог.

Унитарное предприятие, имущество которому предоставлено в хозяйственное ведение, обязано часть прибыли, полученной от использования имущества, передавать собственнику (п. 1 ст. 295). Статья 17 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» определяет порядок реализации собственником имущества унитарного предприятия права на получение прибыли от

использования имущества, закреплённого за предприятием на праве хозяйственного ведения.

В случае возникновения чрезвычайной ситуации или необходимости для государственных или муниципальных нужд собственник может осуществлять иные, кроме реализации права на часть прибыли, распорядительные действия в отношении своего имущества, находящегося у предприятия на праве хозяйственного ведения. В случае необходимости, собственник может обязать предприятие к исполнению специального задания или осуществлять иные распорядительные действия.

Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (п.3 ст.18) предусмотрено, что сделки, совершённые предприятиями по отчуждению имущества вопреки установленным в законе ограничениям, являются недействительными, как ничтожные. О том, что сделки унитарного предприятия, в результате которых оно лишается возможности осуществлять деятельность, цели, предметы, виды которой определены уставом предприятия, являются ничтожными независимо от их совершения с согласия собственника, указывалось и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Прекращение права хозяйственного ведения возможно по тем же основаниям и в том же порядке, что установлены законодательством и в том же порядке, что установлены законодательством для прекращения права собственности:

- 1) При отчуждении обладателем права хозяйственного ведения имуществом другим лицам;
- 2) Отказ от принадлежащего вещного права;
- 3) Гибель или уничтожение или утрата имущества;
- 4) По решению собственника.

Так как становление и формирование в Российской Федерации отношений, свойственных рыночной экономике, предполагает создание новой системы хозяйствующих субъектов – собственников имущества. Встаёт вопрос, нужны ли в складывающейся системе, такие субъекты, как муниципальные и государственные учреждения.

Отказ от права хозяйственного ведения предусматривается в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, по мнению авторов которой нужно устранить существующий дуализм в законодательстве, оставив только одно право

оперативного управления. Однако стоит заметить, что в соответствии с Проектом федерального закона о внесении изменений в ГК РФ (раздел I «Общие положения») ст. 214 ГК РФ, посвящённая унитарным предприятиям, основанным на праве хозяйственного ведения, сохраняет силу, претерпевая лишь некоторые изменения относительно размера уставного фонда таких предприятий. В то же время в разделе II «Вещное право» право хозяйственного ведения не упоминается вовсе.

Право оперативного управления имуществом представляет собой субъективное гражданское право, т.е. юридически обеспеченный вид и меру возможного поведения его обладателя в отношении, закреплённого за ним собственником имущества.

В отличие от права собственности право оперативного управления, во – первых, зависит от власти собственника имущества; во – вторых, базируется на праве собственности и от него зависит; в – третьих, подразумевает, что создание и существование субъекта права оперативного управления возможно постольку, поскольку собственник признаёт такое его существование необходимым и целесообразным; в – четвёртых, допускает, что собственник имущества может обязать субъекта права оперативного управления исполнить задание собственника и использовать предоставленное ему имущество строго по назначению.

В Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации предлагается определить право оперативного управления как право владения, пользования и распоряжения имуществом собственника в пределах, установленных законом, а также в соответствии с целями деятельности, заданиями собственника и назначением имущества. При этом оговаривается, что объём ограничений права оперативного управления может зависеть от категории субъекта данного права и от вида объекта, на который данное право распространяется. В качестве же объектов права оперативного управления могут выступать как движимые, так и недвижимые вещи, за исключением земельных участков, водных объектов и участков недр.

Согласно действующему законодательству субъектами права оперативного управления являются казённые предприятия и учреждения. В Концепции оговаривается, что субъектами права оперативного управления по общему правилу должны быть государственные или муниципальные юридические лица; в отношении имущества частных учреждений предлагается использовать право собственности.

Что касается казённого предприятия, как субъекта права оперативного управления, создание их возможно на любом уровне, когда речь идёт о казённом имуществе.

Различают казённые предприятия Российской Федерации, казённые предприятия субъектов Российской Федерации и казённые предприятия муниципальных образований.

Другой субъект права оперативного управления – учреждения. Кроме того, это единственный вид некоммерческих организаций – несобственников своего имущества, что обуславливает тесную связь учреждения с его учредителями.

Законодатель выделяет различные виды учреждений:

- 1) Частные;
- 2) Государственные;
- 3) Муниципальные.

Подразделяя при этом государственные и муниципальные учреждения на – бюджетные, автономные, казённые.

Частные и бюджетные учреждения – полностью или частично финансируются собственником их имущества, ответственность по своим обязательствам несут находившимся в их распоряжении денежными средствами, при недостаточности которых собственник имущества несёт субсидиарную ответственность (п.2 ст. 120 ГК РФ).

Правовой статус автономного учреждения несколько иной, согласно п.2 ст. 120 ГК РФ автономное учреждение отвечает по своим обязательствам всем закреплённым за ним имуществом, за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества, закреплённых за автономным учреждением собственником этого имущества или приобретённых таким учреждением за счёт выделенных собственником имущества средств. Субсидиарной ответственности собственники по долгам учреждения не несут.

Содержание права оперативного управления как ограниченного вещного права включает в себя традиционное для любого вещного права правомочия – владение, пользование, распоряжение. Однако степень реализации названных правомочий различна в зависимости от правового статуса обладателя данного субъективного права.

В соответствии с п.1 ст.296 ГК РФ казённое предприятие и учреждение владеют, распоряжаются и пользуются закреплёнными за ними на указанном вещном имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника этого имущества и назначением этого имущества. С 1 января 2011 г. вступили в силу изменения, внесённые в эту статью, в соответствии с ними учреждение и казенное предприятие владеют, распоряжаются, пользуются имуществом, закреплённым за ними на праве оперативного управления, в пределах установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества, если

иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Основанием для возникновения права оперативного управления, является создание казённых предприятий и учреждений, в том числе как обладателей такого ограниченного вещного права в отношении имущества собственника.

Прекращается право оперативного управления в порядке и по основаниям предусмотренным в Гражданском Кодексе Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Кроме того, право оперативного управления может быть прекращено в случае правомерного изъятия имущества у учреждения по решению собственника данного имущества.

Список литературы

1. Пленум Верховного Суда РФ и Пленум ВАС РФ от 29 апреля 2010г. № 10/22 « О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав // Вестник ВАС РФ. 2010. № 7. С. 5 – 12.
2. Ахметьянова З.А. Вещное право. М.: Статут, 2012. 360 с.
3. Брагинский М.И. К вопросу о соотношении вещных прав и обязательственных правоотношений. М.: Изд-во Междунар. Центра финансово – экономич. развития, 1998. 320 с.
4. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л.:Ленингр. гос. ун-та, 1949. 144 с.
5. Петров Д.В. Право хозяйственного ведения и оперативного управления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. 359 с.
6. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. М.: Дело, 2012. 512 с.
7. Гражданское право: учебник. В 2 т. Т.1 / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 2009. 816 с.