

**УДК 551.594+533.9**

## **Особенности гидродинамического течения газа заряженных частиц**

***Введенская А.В.**, студент*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кафедра «Лазерные и оптико-электронные системы»*

*Научный руководитель: Аникьев А.А., д.ф.-м.н., профессор*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана*

*[bauman@bmstu.ru](mailto:bauman@bmstu.ru)*

### **Введение**

В основе всех явлений атмосферного разряда лежит процесс разделения заряда, нарастание электрического поля и последующий пробой воздуха. Само по себе это явление носит случайный во времени и пространстве характер, но подготовка разделения заряда и последующее нарастание поля является процессом закономерным, причиной которого являются совокупность различных физических факторов. В качестве основных процессов, приводящих к возникновению линейной молнии, предложено два механизма, подробно изложенных, например, в работах [1, 2]. В одном из них предлагается традиционный пробой на разогретых в электрическом поле электронах. Второй механизм – пробой на убегающих электронах – энергетически более выгоден, так как предполагает на порядок меньшие значения поля для разгона электронов и создания лавин. В настоящей работе развивается новый подход, предложенный в [3, 4] к объяснению физического механизма возникновения разряда, основанный на гидродинамическом рассмотрении потоков заряженных частиц в грозовом облаке, вызванном естественными причинами конвекции и увлечении заряженных частиц восходящими потоками в электрическом поле Земли. Существование гидродинамических потоков заряженных частиц в слабо ионизованном газе может приводить к развитию неустойчивостей по отношению к неоднородному распределению зарядов в облаке, нарастанию электрического поля и появлению локальных областей с полями, превышающими значение пробоя на данной высоте.

## 1. Теория

Предполагаем, что мы имеем дело со слабоионизованным плотным газом, состоящим из электронов, ионов и незаряженных частиц. Исходя из оценок концентрации заряженных частиц порядка  $10^3 \text{ см}^{-3}$  и предполагая примерно постоянную температуру в слое приземной атмосферы на высоте грозовых туч, можно оценить дебаевский радиус  $r_D = v_T/\omega_n \approx 4 \text{ см}$ , что превышает расстояние между заряженными частицами и следовательно на меньших расстояниях не происходит кулоновского экранирования. Здесь  $v_T^2 = kT/m$  – тепловая скорость электронов, а  $\omega_n = 10^{12} \text{ с}^{-1}$  – характерная частота колебаний заряженных частиц. В качестве основных уравнений, описывающих динамику потоков заряженных частиц, используем уравнение Эйлера, уравнение непрерывности и уравнение Пуассона для модели слабо ионизованного газа. Исходное распределение заряженных областей в грозовом облаке в поле Земли будем принимать отрицательным в нижней части и положительным в верхней части, хотя наблюдаемое распределение заряда несколько сложнее [5, 6]. Временное и пространственное распределение электрического поля в одномерном случае, тогда будет описываться системой уравнений:

$$\begin{cases} -enE - \frac{\partial P}{\partial x} - mnv(v - v_0) = mn \frac{\partial v}{\partial x} + mnv \frac{\partial v}{\partial x}, \\ \frac{\partial n}{\partial t} + \frac{\partial(nv)}{\partial x} = 0, \\ \varepsilon_0 \frac{\partial E}{\partial x} = 4\pi e(N_0 - n), \\ J = env. \end{cases} \quad (1)$$

Здесь введены следующие обозначения:  $e$  – заряд частицы,  $m$  – её масса,  $v$  – скорость частицы,  $\nu$  – частота соударений частицы со всеми рассеивающими центрами,  $n$  – концентрация частиц,  $N_0$  – концентрация частиц противоположного знака,  $v_0$  – скорость нейтральных частиц, с которыми сталкиваются электроны,  $\varepsilon_0$  – диэлектрическая проницаемость среды,  $P$  – давление газа, в адиабатическом приближении. Будем считать вначале процесс изотермическим на масштабах внутри облака и на временах предшествующих образованию лидера. Тогда давление можно представить в виде  $P = kTn$ . В данном приближении мы не учитываем механическую вязкость, но электродинамическая вязкость учтена частично, введением члена столкновений  $mnv(v - v_0)$ . Механизм перезарядки нейтральных частиц и ионов может быть учтен добавлением в правую часть уравнения непрерывности интеграла столкновений. В первом приближении мы не будем учитывать

процесс перезарядки, а учтем его при дальнейшем рассмотрении. Запишем систему (1) в безразмерном виде, используя следующие обозначения:

$\xi = \frac{x}{l}$ ,  $\tau = \frac{t}{\tau_0}$ ,  $y = \frac{eEl}{(kT)}$ ,  $\rho = nl^3$ ,  $\rho_0 = N_0 l^3$ ,  $u = \frac{v}{(vl)}$ ,  $u_0 = \frac{v_0}{(vl)}$ , где  $l = \frac{e^2}{kT}$  - характерное расстояние, на котором энергия кулоновского взаимодействия равна тепловой энергии частиц;

$\tau_0 = \frac{mvl^2}{kT} = \frac{v_D^2}{v_T^2 \nu} \equiv \frac{l^2}{D}$  - время, в течение которого неравновесная концентрация частиц

выравнивается за счет диффузии ( $v_D$  – скорость диффузии,  $v_T$  – тепловая скорость частиц,  $D=kT/(m\nu)$ – коэффициент диффузии). Полученная система запишется в виде:

$$\begin{cases} -\rho y - \frac{\partial P}{\partial \xi} - \tau_0 \nu \rho (u - u_0) = \rho \frac{\partial u}{\partial \tau} + \tau_0 \nu \rho u \frac{\partial u}{\partial \xi}, \\ \frac{\partial \rho}{\partial \tau} + \tau_0 \nu \frac{\partial (\rho u)}{\partial \xi} = 0, \\ \frac{\partial y}{\partial \xi} = -\frac{4\pi}{\varepsilon_0} (\rho - \rho_0), \\ J = \rho u. \end{cases} \quad (2)$$

Для безразмерной плотности потока частиц введено обозначение  $j = J l^2 / (e \nu)$ . Воспользовавшись уравнением непрерывности, мы исключим из этой системы уравнений скорость. После простых преобразований получим систему уравнений относительно двух переменных – концентрации частиц и напряженности электрического поля в потоке газа:

$$\begin{cases} \rho(y - y_0) - \frac{\partial P}{\partial \xi} - c_1(\tau) - \frac{\varepsilon_0}{4\pi} \frac{\partial y}{\partial \tau} = \frac{1}{\tau_0 \nu} \frac{\partial}{\partial \tau} \left[ c_1(\tau) + \frac{\varepsilon_0}{4\pi} \frac{\partial y}{\partial \tau} \right] + \frac{1}{\tau_0 \nu} \frac{\partial}{\partial \xi} \left[ \frac{1}{\rho} \left( c_1(\tau) + \frac{\varepsilon_0}{4\pi} \frac{\partial y}{\partial \tau} \right)^2 \right], \\ \frac{\partial y}{\partial \xi} = \frac{4\pi}{\varepsilon_0} (\rho - \rho_0). \end{cases} \quad (3)$$

Здесь введено обозначение  $y_0 = \tau_0 \nu u_0$ . Константа интегрирования  $c_1(\tau)$ , полученная нами после интегрирования уравнения непрерывности по координате определяется значениями плотности, скорости потока и изменением электрического поля на границе грозовой тучи соотношением:

$$c_1(\tau) = \tau_0 \nu \rho(\xi_0, \tau) u(\xi_0, \tau) - \frac{\varepsilon_0}{4\pi} \frac{\partial y(\xi_0, \tau)}{\partial \tau}. \quad (4)$$

Эта величина является непрерывной функцией времени, обращающейся в нуль на границе, и отличной от нуля вне её, ввиду того, что изменение электрического поля в данной точке пространства в течение промежутка времени компенсируется плотностью потока заряженных частиц через границу грозовой тучи. Тангенциальные составляющие ротора вектора напряженности магнитного поля на границе не претерпевают скачка, и не будут оказывать влияния на одномерное движение плотности тока. Введем новую переменную  $\zeta$ , связанную со старыми переменными координатой  $\xi$  и временем  $\tau$  их отношением  $\zeta = \xi - V\tau$ .

Учитывая соотношения  $\frac{\partial}{\partial \xi} = \frac{\partial}{\partial \zeta}$ ,  $\frac{\partial}{\partial \tau} = -V \frac{\partial}{\partial \zeta}$ ,

Запишем систему (4) окончательно в виде:

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{\partial \rho(\zeta)}{\partial \zeta} \left[ (\rho(\zeta))^2 - \frac{(c_1(\zeta) - V\rho_0)^2}{\tau_0 v} \right] + (\rho(\zeta))^2 \left[ c_1(\zeta) + V[\rho(\zeta) - \rho_0] + \rho(\zeta)[y(\zeta) - y_0] - \frac{V}{\tau_0 v} \frac{\partial c_1(\zeta)}{\partial \zeta} \right], \\ \frac{\partial y}{\partial \zeta} = -\frac{4\pi}{\varepsilon_0} (\rho(\zeta) - \rho_0). \end{aligned} \right. \quad (5)$$

Система (5) описывает распределение плотности потока и электрического поля в одномерном приближении и при заданной функции  $c_1(\zeta)$ , определяемой условиями на границе. Она позволяет вычислить распределение электрического поля и плотности потока газа при изменении параметра  $V$  – скорости возмущения поля относительно системы координат, движущейся со скоростью потока газа.

Рассмотрим систему (5) без каких-либо приближений. Выразим из второго уравнения безразмерную концентрацию  $\rho(\zeta)$  и подставим в первое уравнение. Получим уравнение

$$y_{\xi\xi}(A_1 y_{\xi}^2 + B_1 y_{\xi} + C_1) = (A_2 + A_3 y) y_{\xi}^2 + (B_2 + B_3 y) y_{\xi}^2 + (C_2 + C_3 y) y_{\xi}^2 + Dy + E. \quad (6)$$

Введем новую переменную  $y_{\zeta} = w(y)$ , считая  $y$  независимой переменной. Тогда уравнение (6) переписывается в виде:

$$w_y w (A_1 w^2 + B_1 w + C_1) = (A_2 + A_3 y) w^3 + (B_2 + B_3 y) w^2 + (C_2 + C_3 y) w + Dy + E.$$

Если его переписать в виде

$$dy[(A_2 + A_3 y)w^3 + (B_2 + B_3 y)w^2 + (C_2 + C_3 y)w + Dy + E] = dw[w(A_1 w^2 + B_1 w + C_1)], \quad (7),$$

то его можно проинтегрировать после нахождения интегрирующего множителя.

Придем уравнение (7) к уравнению в полных дифференциалах следующего вида:

$$f(y, w) + g(y, w) = 0. \quad (8)$$

Для этого необходимо найти интегрирующий множитель, после умножения на который левая часть уравнения (8) становится полным дифференциалом.

В нашем случае

$$f(y, w) = (A_2 + A_3y)w^3 + (B_2 + B_3y)w^2 + (C_2 + C_3y)w + Dy + E,$$

а

$$g(y, w) = w(A_1w^2 + B_1w + C_1).$$

Для нахождения интегрирующего множителя воспользуемся одним из стандартных условий для  $f(y, w)$  и  $g(y, w)$ :

$$\frac{d(f(y, w))}{dw} + \frac{d(g(y, w))}{dy} = \varphi(y)g(y, w) - \psi(w)f(y, w), \quad (9)$$

где  $\varphi(y)$  и  $\psi(w)$  – любые функции.

При этом интегрирующий множитель будет равен:

$$\mu = e^{\int \varphi(y)dy + \int \psi(w)dw}. \quad (10)$$

Дифференцируем левую и правую часть уравнения (7), получаем:

$$\frac{d(f(y, w))}{dw} = 3A_2w^2 + 3A_3yw^2 + 2B_2w + 2B_3yw + C_2 + C_3y, \quad (11)$$

$$\frac{d(g(y, w))}{dy} = 0. \quad (12)$$

При подстановке уравнений (11) и (12) в (9) последнее принимает вид:

$$\begin{aligned} & 3A_2w^2 + 3A_3yw^2 + 2B_2w + 2B_3yw + C_2 + C_3y \\ &= \varphi(y)w(A_1w^2 + B_1w + C_1) - \psi(w)((A_2 + A_3y)w^3 + (B_2 + B_3y)w^2 + (C_2 + C_3y)w + Dy + E). \end{aligned} \quad (13)$$

Отдельно приравняем слагаемые из уравнения (13), содержащие только  $w$  и слагаемые, заключающие в себе  $y$ . Результатом будет система:

$$\begin{cases} y(3A_3w^2 + 2B_3w + C_3) = \varphi(y)w(A_1w^2 + B_1w + C_1) - \psi(w)(A_3yw^3 + B_3yw^2 + C_3yw + Dy), \\ 2B_2w + 3A_2w^2 + C_2 = -[\psi(w)(A_2w^3 + B_2w^2 + C_2w + E)]. \end{cases} \quad (14)$$

Из второго уравнения системы (14) выразим  $\psi(w)$ .

$$\psi(w) = -\frac{2B_2w + 3A_2w^2 + C_2}{A_2w^3 + B_2w^2 + C_2w + E}. \quad (15)$$

Подставим (15) в первое уравнение системы (14):

$$y(3A_3w^2 + 2B_3w + C_3) = \varphi(y)w(A_1w^2 + B_1w + C_1) + \frac{2B_2w + 3A_2w^2 + C_2}{A_2w^3 + B_2w^2 + C_2w + E} \times (A_3yw^3 + B_3yw^2 + C_3yw + Dy). \quad (16)$$

Выделим в (16) множители, зависящие от  $y$ :

$$\varphi(y)w(A_1w^2 + B_1w + C_1) = y \left[ \frac{-(2B_2w + 3A_2w^2 + C_2)}{A_2w^3 + B_2w^2 + C_2w + E} (A_3w^3 + B_3w^2 + C_3w + D) + 3A_3w^2 + 2B_3w + C_3 \right]. \quad 17$$

Тогда очевидно, что

$$\varphi(y) = y, \quad (18)$$

при этом должно выполняться следующее условие, которое следует из (17):

$$\begin{aligned} & w(A_1w^2 + B_1w + C_1) \\ &= \frac{-(2B_2w + 3A_2w^2 + C_2)}{A_2w^3 + B_2w^2 + C_2w + E} (A_3w^3 + B_3w^2 + C_3w + D) + 3A_3w^2 + 2B_3w \\ &+ C_3 \quad (19) \end{aligned}$$

Подставляя найденные функции (15) и (18) в уравнение (10), найдем интегрирующий множитель:

$$\mu = e^{\int y dy + \int -\frac{2B_2w + 3A_2w^2 + C_2}{A_2w^3 + B_2w^2 + C_2w + E} dw}.$$

Ввиду громоздкости решения второго интеграла в степени, сделаем следующую замену:

$$S(w) = \int -\frac{2B_2w + 3A_2w^2 + C_2}{A_2w^3 + B_2w^2 + C_2w + E} dw.$$

Тогда интегрирующий множитель примет следующий вид:

$$\mu = e^{\frac{y^2}{2} + S(w)}. \quad (20)$$

Умножим уравнение (7) на интегрирующий множитель,

$$\begin{aligned} dy[(A_2 + A_3y)w^3 + (B_2 + B_3y)w^2 + (C_2 + C_3y)w + Dy + E]e^{\frac{y^2}{2} + S(w)} \\ - dw[w(A_1w^2 + B_1w + C_1)e^{\frac{y^2}{2} + S(w)}] \\ = 0. \end{aligned} \quad (21)$$

Левая часть (21) есть уравнение в полных дифференциалах некоторой неизвестной функции  $u(y, w)$ . Эта функция и является искомым решением. Найдём её.

Учитывая вышенаписанное, понятно, что из уравнения (21) следует:

$$\frac{d(u(y, w))}{dy} = dy[(A_2 + A_3y)w^3 + (B_2 + B_3y)w^2 + (C_2 + C_3y)w + Dy + E]e^{\frac{y^2}{2} + S(w)}, \quad (22)$$

и следовательно:

$$u(y, w) = \int [(A_2 + A_3y)w^3 + (B_2 + B_3y)w^2 + (C_2 + C_3y)w + Dy + E]e^{\frac{y^2}{2} + S(w)} dy + \chi(w).$$

Для удобства записи обозначим:

$$L(y, w) = \int [(A_2 + A_3y)w^3 + (B_2 + B_3y)w^2 + (C_2 + C_3y)w + Dy + E]e^{\frac{y^2}{2} + S(w)} dy,$$

тогда

$$u(y, w) = L(y, w) + \chi(w). \quad (23)$$

Аналогично (22):

$$\frac{d(u(y, w))}{dw} = - \left[ w(A_1 w^2 + B_1 w + C_1) e^{\frac{y^2}{2} + s(w)} \right]. \quad (24)$$

С другой стороны

$$\frac{d(u(y, w))}{dw} = \frac{d(L(y, w))}{dw} + \frac{d(\chi(y, w))}{dw},$$

или

$$\frac{d(\chi(y, w))}{dw} = \frac{d(u(y, w))}{dw} - \frac{d(L(y, w))}{dw}.$$

С учетом (24) получаем:

$$\frac{d(\chi(y, w))}{dw} = -w(A_1 w^2 + B_1 w + C_1) e^{\frac{y^2}{2} + s(w)} - \frac{d(L(y, w))}{dw}. \quad (25)$$

После интегрирования (25)

$$\chi(y, w) = \int \left[ -w(A_1 w^2 + B_1 w + C_1) e^{\frac{y^2}{2} + s(w)} - \frac{d(L(y, w))}{dw} \right] dw. \quad (26)$$

Уравнение (26) может принимать вид:

$$\chi(y, w) = -L(y, w) + \int \left[ -w(A_1 w^2 + B_1 w + C_1) e^{\frac{y^2}{2} + s(w)} \right] dw. \quad (27)$$

Подставим (27) в (23):

$$L(y, w) - L(y, w) + \int \left[ -w(A_1 w^2 + B_1 w + C_1) e^{\frac{y^2}{2} + s(w)} \right] dw = C$$

Итак, мы получили

$$\int \left[ -w(A_1 w^2 + B_1 w + C_1) e^{\frac{y^2}{2} + s(w)} \right] dw = C. \quad (28)$$

Мы не будем выписывать решение этого уравнения ввиду его громоздкости, а приведем лишь графики, полученные нами при решении этого уравнения в  $\zeta(y)$ . На рисунках

---

1-4 представлены зависимости приведенной концентрации, амплитуды напряженности поля от координаты, начальных условий и при различных значениях скорости возбуждений в потоке слабоионизованного газа.

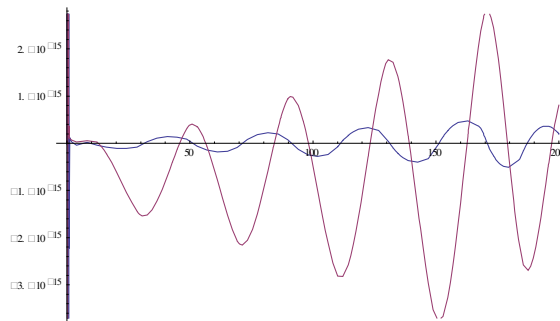


Рис. 1. Эволюция напряженности поля в потоке (красная линия) и производной плотности потока (синяя линия) при значении скорости возбуждения в потоке  $V = 151.021$ , построенная в интервале изменения приведенной координаты  $\xi = [0 - 200]$

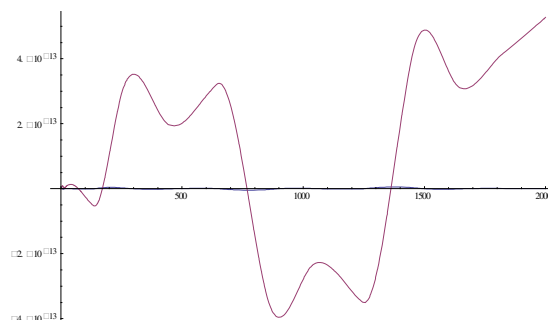


Рис. 2. Эволюция амплитуды напряженности поля (красная линия) и её производной (синяя линия) при значении скорости возбуждения в потоке  $V = 755.1064331852682$ . и области изменения переменной  $\xi = [0 - 1000]$

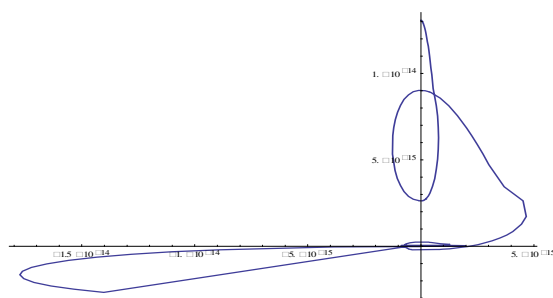


Рис. 3. Соответствующая данным рисунка 2 фазовая траектория напряженности электрического поля в потоке при значениях приведенной координаты  $\xi = [0 - 1000]$

С ростом скорости возбуждений амплитуда поля возрастает на 8-12 порядков, оставаясь конечной. По результатам исследований можно сделать заключение, что рассмотренная газодинамическая модель течения газа заряженных частиц при определенных значениях параметров начальной скорости потока, плотности частиц и скорости возбуждений в потоке обнаруживает неустойчивости по отношению к амплитуде электрического поля. Амплитуда поля нарастает по мере изменения скорости потока и её значение может превысить величину пробоя воздуха на данной высоте над поверхностью Земли. В рассмотренном одномерном случае нелинейное нарастание величины поля может приводить к возникновению лидера; механизм, приводящий к его появлению, связан с преобразованием кинетической энергии потока в энергию разряда за счет создания больших полей в потоке.

### Список литературы

1. Rakov V.A., Uman M.A. Lightning physics and effects. Cambridge University Press, 2003, 465 p.
2. Roussel-Dupre, R., Colman J.J., Symbalisty E., Sentman D., Pasko V.P.. Physical processes related to discharges in planetary atmospheres // Space Science Reviews. 2008. № 137. P. 51-82. DOI: 10.1007/s11214-008-9385-5.
3. Пустовойт В.И. Об автомодельных решениях уравнений гидродинамики заряженной среды и проблема возникновения молнии // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. Приборостроение. Спец. вып. «Оптотехника». 2011. С. 17-27.
4. Пустовойт В.И., Аникьев А.А. Электрогазодинамическая модель линейного атмосферного разряда. Инженерный журнал: Наука и инновации. МГТУ им. Н.Э. Баумана. электрон.

журн. 2013. № 1. Режим доступа: <http://engjournal.ru/pribor/optica/515.html> (дата обращения: 04.04.2014).

5. Krehbiel, P.R., Riousset J.A., Pasko V.P., Thomas J., Rison W., Stanley M.A., Edens H.E. Upward electrical discharges from thunderstorms // Nat. Geosci. 2008. № 1(4). P. 233-237. DOI: 10.1038/ngeo162.
6. Riousset J.A., Pasko V.P., Krehbiel P.R., Thomas R.J., Rison W. Three-dimensional fractal modeling of intracloud lightning discharge in a New Mexico thunderstorm and comparison with lightning mapping observations // J. Geophys. Res. 2007. № 112. P. D15203. DOI: 10.1029/2006JD007621.