электронный журнал
МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
Издатель ФГБОУ ВПО "МГТУ им. Н.Э. Баумана". Эл No. ФС77-51038.

УДК 352

Проблемы местного самоуправления в Российской Федерации

***Мозговская Э.В.**, студент*
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана
кафедра «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза»

Научный руководитель: Буренина В.И.,
ст. преподаватель кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза»
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана
yurist@bmstu.ru

Под местным самоуправлением, понимается, прежде всего, признаваемая и гарантируемая Конституцией РФ форма народовластия, осуществляемая гражданами самостоятельно и под свою ответственность для достижения общих целей, которая является уровнем публичной власти, отделенной от власти государственной.

На сегодняшний день выделяются две наиболее успешные попытки упорядочивания системы местного самоуправления, как самостоятельной и организованной структуры. Федеральный закон 1995 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» заложил основу для формирования сложившейся системы. Тем не менее, в него неоднократно вносились поправки, но всё же, благодаря этому законодательному акту в России можно отметить новый этап муниципальной реформы.

Цель работы – выявить наиболее важные вопросы, стоящие перед органами местной власти, а также определить эффективные пути для их решения.

Предлагаемые в данной работе задачи помогают рассмотреть проблемы правового закрепления и регулирования местного самоуправления в РФ на современном этапе, не только со стороны законодательства, но, и так же, с учетом мнения самого населения; выявить тенденции развития местного самоуправления в РФ и определить возможные варианты его правового регулирования.

В числе источников написания работы использовались монографии, научные статьи и обзоры, материалы научных дискуссий, журнальные и газетные публикации,

политологические обобщения, иные аналитические материалы по проблематике местного самоуправления.

На данный момент законодательство находится в поиске наиболее результативных способов осуществления полномочий органов местного самоуправления, не забывая при этом, учитывать происходящие перемены в социальной жизни граждан и населения в целом.

Актуальные проблемы

Формирование стабильно функционирующей системы местного самоуправления в России происходит с большими сложностями как объективного, так и субъективного характера. Первостепенные причины этого во многом кроются в отсутствии отчетливой, обдуманной концепции становления местного самоуправления в частности в современной России.

Но все же, невозможно не согласиться, что чрезвычайную остроту сложившейся проблеме местного самоуправления на нынешнем этапе придают следующие обстоятельства:

- В связи с тем, что местные структуры играют малозначительную роль в государственных делах, возникают противоречия между политикой центра и интересами регионов, нет четкого определения полномочий;
- Отсутствие права органов местного самоуправления на защиту путем конституционного судопроизводства и конституционных прав граждан на осуществление местного самоуправления;
- Недостаток профессиональных сотрудников муниципальных органов. Депутаты не продвигают себя, не занимаются саморекламой, они даже не применяют мер воздействия на своих избирателей. При этом им переданы слишком большие полномочия;
- Низкий уровень заинтересованности граждан в участии местным самоуправлением, что влечет за собой нерешенные задачи муниципальных образований;
- Слабая поддержка местной власти со стороны населения. Вследствие того, что местные власти мало информируют обществ о полномочиях, функциях и обязанностях местного самоуправления.

Отталкиваясь от вышесказанного, можно сделать вывод, что основной вопрос о становлении местного самоуправления является задачей не только для местного самоуправления, но и для государственной власти. Для решения этих проблем необходимо иметь ясное представление о структуре местного самоуправления в РФ. При

этом брать в расчет то, что государство не может и не должно создавать самоуправленческие структуры. Это дело самих органов местного самоуправления, они должны заниматься этим самостоятельно, без лишнего вмешательства и принуждений. И всё же главная задача государства заключается в формировании необходимых правовых и организационных условий, создания благоприятной политической атмосферы для становления в обществе самоуправленческих начал, а именно широкое и всеобщее развитие местного самоуправления, и прежде всего, его низового уровня.

Местное самоуправление как самостоятельный институт гражданского общества

Гражданское общество позволяет свободным граждан изъялять свою волю и в соответствии с ней формировать ассоциации и организации, не зависимые от прямого вмешательства и контроля со стороны государственной власти, т.е. это совокупность неполитических отношений, одним словом общественных отношений вне рамок властно-государственных структур.

Отличительной чертой демократических государств является развитость участия граждан в местных органах власти. В преамбуле Европейской хартии местного самоуправления закреплена роль местного самоуправления в обеспечении демократии, эффективного управления и децентрализации власти.

«Органы местного самоуправления не входят в Систему органов государственной власти», что прямо закреплено в ст. 12 Конституции Российской Федерации т.о., органным местного самоуправления рассматриваются в качестве самостоятельного института управления обществом,: возникает вопрос об их связи и соотношении с государственной властью. «Общественная» теория, чьи основные положения были разработаны выдающимися учеными XIX в. О. Рёслером, В.Н. Лешковым , гласит, что «в качестве основной характеристики местного самоуправления выступает его негосударственный и по большей части хозяйственный характер». Сущность самоуправления – заведование делами местного хазяйства.

Немецкие философы и правоведы заложили основные принципы «государственной» теории – Г. Гегель, Р. Гнейст, Л. Штайн. «Государственная теория самоуправления видит в самоуправлении не самостоятельное заведование местным обществом их собственными делами, а возложение на него осуществления задач государственного управления. Получается, что в отличие от центрального государственного управления местное самоуправление осуществляется не государственными чиновниками, а при участии местных жителей, которые привлекаются на службу государственными интересами и целями»

Современное общество сочетает в себе эти концепции. Государство стремится подчинить себе местные органы управления, а те, пытаются не зависеть от государства и приобрести большую самостоятельность.

Единство гражданского общества и государства выражается в совпадении многих целей и задач. Гражданское общество и государство должно обеспечивать условия для творчества и свободы человека, право на свободный и самостоятельный выбор любых форм негосударственной деятельности.

Различия же заключают, прежде всего, в их структуре и специфических функциях. Интересы и потребности государства реализовываются через такие институты гражданского общества, как семья, система образования, научные и профессиональные объединения, организации и т.д. Именно те объединения, которые созданы «снизу», автономно, а не по требованию высших органов.

Таким образом, система местного самоуправления обладает определенными признаками и государственного, и общественного института.

Модели местного самоуправления

В Европе были основаны две центральные модели местного самоуправления, которые до сих пор применяются по всему миру – англосаксонская и континентальная. Так же, некоторые ученые выделяют смешанную модель местного самоуправления. Данные модели представлены на рис. 1.

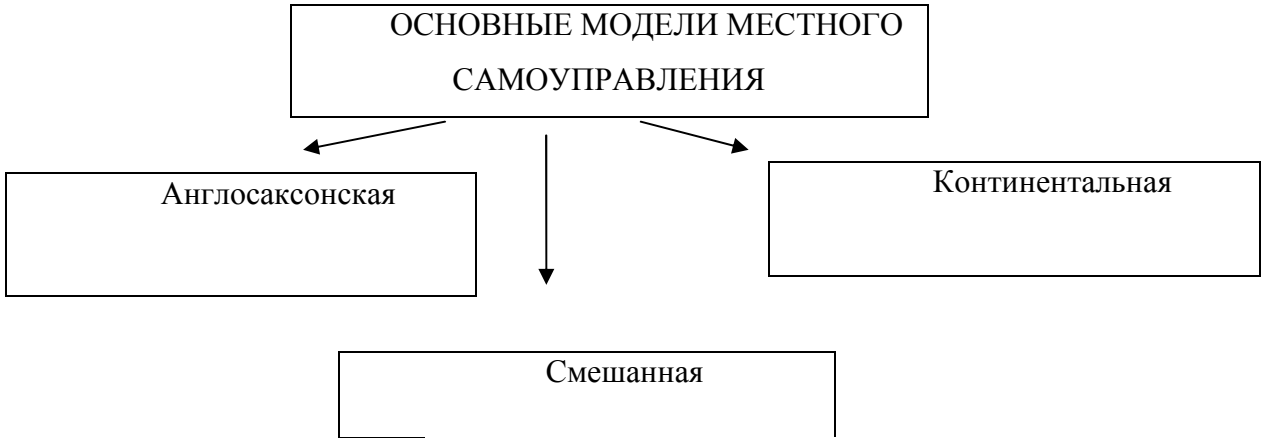

Рис. 1. Основные модели местного самоуправления

Англосаксонская модель распространена преимущественно в англоязычных, странах, таких как: Великобритания, США, Канада, Индия, Австралия, Новой Зеландия и

др. Сложившаяся модель — в отличие, от континентальной — не предусматривает учреждения на местах представительств центрального правительства.

Характерные черты для англосаксонской модели местного самоуправления:

- децентрализация управления;
- принцип inter vires (от лат. действовать в пределах своих полномочий) - правило позитивного регулирования. Муниципальные органы вправе делать лишь то, что им прямо разрешил закон (разрешено лишь то, что прямо предписано);
- отсутствие иерархичности со стороны местных органов, т.е. нижестоящие органы не подчиняются вышестоящим.

Континентальная модель - современная зарубежная модель, возникшая во Франции и действующая на данный момент в Континентальной Европе, во Франции, Африке, Латинской Америке, на Ближнем Востоке. В рамках континентальной модели местное самоуправление осуществляется под государственным контролем.

Характерные черты для континентальной модели местного самоуправления:

- централизация управления;
- принцип ultra veries (от лат. действовать с превышением полномочий) - правило негативного регулирования. Муниципальным органам разрешены все действия, прямо не запрещенные законом и в то же время не относящиеся к компетенции других органов (разрешено все то, что не запрещено);
- иерархическая система, соподчиненность органов самоуправления различных уровней.

Смешанная модель имеет место в Германии, Австрии, Японии, в некоторых постсоциалистических и развивающихся странах, которая схожа как с англосаксонской, так и с континентальной моделями местного самоуправления, при этом обладает рядом специфических черт:

- отсутствие разделения властей и провозглашение полновластия представительных органов власти на соответствующем территориальном уровне;
- исполнительные органы подчиняются двум органам - вышестоящему исполнительному и соответствующему Совету;
- власть находится в руках партийных организаций, а выборы предполагают избрание одного кандидата, предложенного правящей партийной организацией.

Перспективы развития

Развитие в России эффективной системы местного самоуправления, обеспечение постоянного и единого формирования муниципальных образований является приоритетным в деятельности государства. Таким образом, основные пути развития должны быть направлены на:

- Создание максимально благоприятных условий для работы муниципальных органов. Для чего, необходимо избавится от излишней централизации регулирующих и контрольных полномочий со стороны государства;
- Стимулирование развития территорий, что связано с повышением самостоятельности муниципалитетов;
- Обеспечение реализации конституционных прав граждан на осуществление местного самоуправления;
- Законодательно определить учет мнения населения при изменении границ муниципальных образований;
- Увеличить уровень популяризации института местного управления в обществе, путем усовершенствования системы взаимодействия органов местного самоуправления с населением, а именно:
  - сформировать механизмы контроля, отслеживающие эффективностью деятельности органов местного самоуправления со стороны населения;
  - организовать систему разъяснения населению конституционных основ местного самоуправления.
- Создание высокоэффективной государственной системы для отбора квалифицированных кадров в органы местного самоуправления;
- завершение создания финансово-экономической базы местного самоуправления в рамках налоговой и бюджетной политики, а так же совершенствование системы бюджетного и налогового регулирования.

Реализация государственной политики в области развития местного самоуправления на всей территории Российской Федерации требует стратегически спланированного подхода к решению поставленных задач, поэтапного их выполнения, а также определения приоритетных направлений на соответствующем этапе реализации государственной политики.

Конституция РФ закрепляет местное самоуправление в качестве одной из основ конституционного строя РФ, общие принципы построения и функционирования

муниципальной власти, единые для всех системы местного самоуправления в Российской Федерации, а также государственные гарантии осуществления местного самоуправления.

Зависимость местных органов от регионального уровня власти увеличивается, а не уменьшается, поэтому формирование прочной и устойчивой финансово-экономической базы местного самоуправления всё еще одна из самых актуальных задач для местных сообществ, так как. Без развития самоуправления, без возрождения социальной активности, инициативы и ответственности граждан невозможно осуществление никаких перспективных изменений в социальной, экономической, политической сферах, а так же стабильное и поступательное развитие страны.

Проводимый курс на укрепление государственности рассчитывает на активизацию общественных сил, создание гражданского общества и обновление властных структур, что должно привести к формированию пользующихся авторитетом и работоспособных органов местного самоуправления, которые будут опираться на волю жителей и граждан. Но для всего этого власть и народ должны сделать шаг навстречу друг другу.

Проведенные исследования организации местного самоуправления показывают сложность перехода от теории к практическому функционированию. Таким образом, современное российское общество всё еще находится на пути становления местного самоуправления.

Список литературы

1. Ежевский Д.О., Ешинимаева-Шагдарова Е.Т., Еремян В. В. Муниципальное право зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ): учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006. 165 с.
2. Выдрин И.В., Кокотов А.Н. Муниципальное право России. М.: Юрист, 2003. 253 с.
3. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учебник. М.: Юрист, 2004. 345 с.
4. Шугрина Е.С. Муниципальное право: учебник. М.: Проспект, 2004. 456 с.
5. Политические партии и общественные организации как институты гражданского общества Режим доступа: http://www.nirsi.ru/115 (дата обращения 25.11.2013).
6. Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003-2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития Режим доступа: http://www.insor-russia.ru/ru/programs/doc/3928 (дата обращения 20.11.2013).