электронный журнал
МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
Издатель ФГБОУ ВПО "МГТУ им. Н.Э. Баумана". Эл No. ФС77-51038.

УДК 316

Россия как наследник Великой Победы

***Аббасова Г. М.**, студентка,*
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э Баумана,
кафедра «Литейные технологии»

Научный руководитель: Губанов Н. Н. ,к.ф.н., доцент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э Баумана
dekan.fsgn@bmstu.ru

Сегодняшняя молодежь – поколение XXI века. Мы учимся, работаем, путешествуем, радуемся жизни. Кому мы обязаны всем этим возможностям? Из-за кого наша страна отстояла свою независимость? Конечно же, благодаря заслугам ветеранов Великой Отечественной войны Россия сумела сохранить свою независимость, отстоять Отечество перед врагом, подтвердить свою уникальность.

Как всегда, накануне 9 мая в нашем обществе, на экранах телевизоров и в прочих масс-медиа вновь разгораются дискуссии о Великой Отечественной Войне. В магазинах, автобусах и метро наблюдаются постеры с поздравлениями ветеранам, активная молодежь готовится «навешивать» георгиевские ленточки и репетирует дежурные улыбки для стариков. За всеми этими «приготовлениями», как мне кажется, теряется смысл события, выхолащивается вся его значимость и содержание. Задумывались ли вы о том, что в последние несколько лет 9 Мая для многих современных людей становится просто еще одним выходным днем в календаре, одним из многих, мало чем отличающимся от других поводов собраться вместе и праздновать?

За вывешиванием российского триколора (тогда как наши прадеды воевали под знаменем Красной Армии), пышным парадом, речами политиков не видно сути этого великого дня. Усилиями части нынешней политической элиты искореняется всякое упоминание о духовной базе, на которой держались подвиги советских людей в период войны – о коммунистической идеологии. Наше достояние – наша история, всячески искажена. Соотнеся происходящее, напрашивается вопрос: а такой ли праздник 9 мая сегодня? Если праздник, то чей и для кого? Мы слышим: «Победил народ». Кто будет спорить с тем фактом, что без солдата победу не одержать? «Но народ – это масса, которая, как известно, царит, но не правит» [9]. Тогда как война предполагает наличие

решительной стратегии, твердой организации, за которыми стоят талант и ум главнокомандующего. От Соединенного Королевства в качестве этой роли был Черчилль, со стороны США – Ф.Д. Рузвельт, в СССР – И.В. Сталин. И Черчилль, и Рузвельт высоко оценили способности Иосифа Виссарионовича как политика и стратега. Этот факт известен. Как известно и то, что солдаты на первых порах войны тысячами сдавались в плен, в панике убегали от немцев не только в 1941 г. (что объяснялось внезапностью нападения врага), но и в 1942 г., пока на фронте не был получен знаменитый приказ № 227 «Ни шагу назад!», благодаря которому командирам разрешалось открывать огонь по паникёрам и самовольно оставлявшим позиции красноармейцам [9]. Чтобы пойти на такой шаг, и отдать такой приказ, нужна была сильная личная воля Главнокомандующего.

Нельзя также забывать о роли в Победе менталитета советского человека. Важнейшая роль менталитета в общественном развитии показана отечественными авторами [1; 2]. Учитывая, что не только фронт боролся за победу, но в тылу тысячи заводов работали для обеспечения вооружения, невозможно не оценить подвиг советского народа под руководством его предводителя. Несомненно, благодаря Великой Победе продолжается прогресс человечества, демократизация общества. И каждый, уважающий себя гражданин, должен помнить об этом и гордиться.

Однако за последние 60 лет в нашем государстве произошло много перемен. Новые поколения живут, развиваются в абсолютно других условиях, в другой культурной, нравственной атмосфере. В связи с этим, можно констатировать факт – искажение исторического сознания молодежи.

В качестве примера сошлемся на социологическое исследование Московского Гуманитарного Университета «Отношение современной российской молодежи к подвигу советского народа в Великой Отечественной Войне», проведенного под руководством профессора И. М. Ильинского Московским гуманитарным университетом в марте-мае этого года. Анкетирование студентов является составляющей научной работы «Демифологизация истории России», которую проводит университет. В исследовании были задействованы прядка 800 молодых людей из вузов столицы и прочих городов России.

Студентам предложен вопрос: «Чем из советской истории можно гордиться сегодня?». Были получены следующие результаты: 96% российских студентов заявили о том, что сегодня нужно гордиться тем подвигом, что совершили наши прадеды. Однако одновременно выяснилось, что уважение перед победой прадедов не подкреплено знаниями даже об основных этапах и героях Великой Отечественной Войны —

организаторах Победы и людях, погибших ради спасения Отечества. Лишь 14% участвующих в опросе смогли вспомнить имя Верховного главнокомандующего Красной Армии в годы войны - И. В. Сталина; не было оно названо и среди популярных ответов имен полководцев. Из последних чаще всего учащиеся упоминают «имя Г. К. Жукова (57%), К. К. Рокоссовского (19%); встречаются имена Конева, Ворошилова, Ватутина, Тимошенко, Малиновского, Чуйкова» [7].

Исследование выявило и другую проблему. Имеются очевидные «сбои» исторической памяти: одни респонденты упоминают как «выдающегося полководца» Рузвельта, другие - Суворова и Кутузова, а третьи - даже Гитлера. Но больше трети (37%) так и не смогли вспомнить ни одного имени. Кроме этого, как героя войны, упоминают Зою Космодемьянскую (24%), опять же «Г. К. Жукова (13%), Александра Матросова (10%), перечисляют Гастелло, Панфилова, Кожедуба, Покрышкина, Талалихина, Мересьева, Кантария, Зайцева, Молдагулову» и др., но почти половина (47%) не вписали никого [7].

«Из важных военных действий до четверти опрошенных не знают о Курской битве, битве за Сталинград, битве за Москву, о битве за Ленинград знает только половина участников (54%), битва за Берлин — одна треть (35%)» [7].

Значительное количество фактов из истории войны, опрашиваемым почти неизвестно. Для каждого четвертого опрошенного Великая Отечественная война является каким-то далеким историческим событием.

Исчезает история о Великой победе и из семейной памяти. На сегодняшний день лишь 25% опрашиваемых имеют четкое представление об участии в войне своих близких из их рассказов, семейных архивов (писем, фото). 38% — что-то об этом слышали, но подробностей не знают; другие же еще дальше находятся в этой эстафете поколений. 13% просто не имеют представления, являлись ли их родственники участниками Великой Отечественной войны или нет.

Почему так происходит? Из-за чего современное население России готово принять как истину самые разнообразные версии событий Великой Отечественной Войны? Во-первых, я думаю, это связано с большим временным разрывом между поколениями. Действительно, что объединяет сегодня героев Великой Победы и их правнуков? По сути, ничего. И сколько можно привести фактов, наоборот разделяющих, делающих этот разрыв гораздо больше. Начнем с того, что нынешние жители России родились и живут в стране с другой политической и экономической системой (социализм сменил капитализм, командно-плановую экономику – рыночная, господство одной идеологии – плюрализм

воззрений, базирующийся на либерализме). Другие взгляды, новые ценности, моральные и материальные – все это как бы увеличивает временной промежуток в 60 лет, и без того разорвавший связь между современной молодежью и стариками-ветеранами. Поэтому сегодня ветерану сложно донести информацию, передать те события, участниками которых они являлись, так чтобы остаться услышанными современной молодежью.

Примерами, подтверждающими тезис, являются типичные сцены таких «патриотических» встреч ветеранов войны 1941-1945 гг. с современными отечественными школьниками, когда классы, сидевшие буквально с «пустыми глазами», слушая рассказы о победе, явно думали о чем-то далеком от войны.

Нужно вспомнить и о желании некоторой части правящих кругов РФ в 90-е гг. исказить положительное восприятие политики СССР, представив ее лишь проявлением «тоталитаризма», однако это не является главной причиной. Никакая пропаганда не сможет убить историческую память, если только люди сами не допустят это. Перед нынешней молодежью стоит «проблема легковерия», связанная с тем, что она готова некритично воспринимать предлагаемую ей информацию: из телевизоров, из книг, кино, а главное – интернета. Люди перестали думать и анализировать, «отсортировывать» большой поток ненужной информации и вычленять главное. С этим необходимо бороться.

Следует отметить и печальные «провалы» в отечественной исторической памяти. В январе 2014 г. телеканал «Дождь» в день снятия блокады города на Неве провел опрос на провокационную тему «Стоило ли сдать Ленинград немцам, чтобы спасти тысячи жизней?». Более половины молодых людей (53%) ответили положительно, чем повергли в шок и власть, и трезвомыслящую часть общества. Бороться с подобными настроениями «в случае поражения СССР населению жилось бы лучше, чем при Советской власти» необходимо разными средствами. Не только запретом такой позиции (что произошло с «Дождем», лишившимся телевизионного эфира), но и научными. Например, строя альтернативные сценарии прошлого, как это делают относительно иных исторических периодов некоторые авторы [4], на базе определенных, строго научных правил [5;6]. Такой подход позволит показать катастрофичность последствий даже временного поражения СССР во II Мировой войне, относительность реальных жертв на фоне тех, которые могли быть в случае затягивания конфликта [3].

Хочется надеяться что, День Великой Победы – это не просто дата в календаре, о которой мы помним и-за наличия наших современников-ветеранов. Другой вопрос: что будет, когда уйдут последние (и их патриотизм)? Как воспримет войну и победу новое

поколение народа, сформированное из его представителей правительство, деятели культуры? Известна ли им будет истина или они смирятся с придуманной историей?

Список литературы

1. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. О ментальных основаниях общественной солидарности // Социум и власть. 2012. № 1. С. 98–102.
2. Губанов Н.Н. Роль менталитета в развитии общества // Вестник Тюменского государственного университета. 2007. № 1. С. 99–105.
3. Кудряшов С., Олейников Д. Оккупированная Москва // Родина. 1995. № 5. С. 12-19.
4. Нехамкин В.А., Нехамкин А.Н. Если бы победили декабристы… // Вестник Российской академии наук. 2006. Т. 76. № 9. С. 805-813.
5. Нехамкин В.А. Сценарии несостоявшейся истории: за и против // Вестник Российской академии наук. 2009. Т. 79. № 12. С. 1099-1106
6. Нехамкин В.А. Контрфактическое историческое моделирование К. Клаузевица: теоретико-методологический аспект // Вопросы философии. 2006. № 6. С. 105-115.
7. Социологическое исследование «Отношение современной российской молодежи к подвигу советского народа в великой отечественной войне». Режим доступа: http://mosgu.ru/press-tsentr/news_university/detail.php?ID=27052 (дата обращения 12.11.2014).
8. Усовский А. В. Как Черчилль развязал Вторую Мировую. Главный виновник войны. М.: Яуза-пресс, 2012. 320с.
9. Шатагин Н.И. Партия в период Великой Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1959. 239 с.