

УДК 316.47

Инновационная личность: проблемы понимания и формирования

***Бушуев В.В.**, студент*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Информационная безопасность»*

*Научный руководитель: Оплетина Н.В., к.с.н., доцент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Социология и культурология»*

bauman@bmstu.ru

«Умом Россию не понять, ее аршином не измерить,
у ней особенная статья, в Россию можно только верить...»

Ф.И.Тютчев

В последнее время все актуальнее звучит вопрос о «новом инновационном типе личности», востребованным формирующимся новым экономическим укладом. Впервые понятие «инновационной личности» как социокультурного типажа было использовано в работах Э.Хагена, в 1962г.

Сегодня ученые всего мира стараются понять, вычленить, спрогнозировать социально-личностный типаж, способный эффективно и качественно адаптироваться в современных условиях, условиях динамических перемен и усложнения социума.

Говоря об инновационном человеке, вначале необходимо обозначить, что в себя включает данное понятие, раскрыть его содержательные характеристики.

Любопытным представляется понимание проблематики инновационного типа личности, высказанные в работах ведущих отечественных. Так, Виталий Третьяков, главный редактора журнал «Политический класс», сравнивая подходы к осознанию необходимости формирования социально-значимого личностного типажа в советский период и современное состояния данной проблематики в России, делает вывод, что в современном мире очень тяжело стать человеком инноваций. Общество не сформировало своего отношения к инновационной личности, нет ориентиров движения, целей для личностного развития и совершенствования. По существу, он уверен, что для того, чтобы инновационный человек стал реальностью, необходим запрос общества, формирование

национальной инновационной системы, обеспечивающей не только переход к экономике знаний и инноваций, но и к социальным отношениям с высокой инновационной валентностью. Данное мнение разделяет и С.А. Лебедев из МГУ им. М.В. Ломоносова, который обратил внимание на то, что инновационная личность должна зародиться именно в новых социальных условиях, в условиях инновационной среды. Сначала благодаря ней появится такой человек, а потом уже это человек будет создавать социальный климат, способствующий появлению инновационной личности в каждом. [С.А. Лебедев «Человек в инновационном обществе»]

Наряду с этим, отечественные исследователи пытаются сформулировать и определить, если можно так сказать, идеальный образ инновационной личности, актуальный для современного социального устройства, в связи с усложнением содержания социальных, политических, экономических связей. Это личность, способная продуцировать и внедрять нововведения, готовая работать и развиваться в динамично меняющейся среде высокой степени неопределенности, обладающая высокой коммуникативной культурой и особыми нравственными качествами [В.Н.Шевченко «Инновационная личность как социальный тип»]

Профессор П.С. Гуревич – Институт философии РАН – считает, что инновационный человек — это не просто личность в какой-то определенной социальной природе, а личность, которая в обществе таких же людей могла бы образовывать благоприятный для всех ее участников социальный климат, не заостряя внимание на том, какие именно интересы преследует лично каждый (к примеру, у нас в стране много разных вероисповеданий, но мы стремимся к обществу, где большинству будет не важно, какой веры лично каждый). Противостояние нравственных и инновационных ценностей дестабилизирует общественный организм. Инновационный человек должен идти вперед, создавая новые ценности, ссылаясь на мнение большинства, а не «жить в средневековье».

Подводя итог всему выше сказанному, инновационный человек – личность, легко и эффективно адаптирующаяся к динамичным внешним изменениям, это личность творческая, ориентированная на поиск лучших путей решения возникающих проблем с выгодой не только для себя, но и для общества в целом. И данные «messages» социум должен формулировать перед личностью в виде требований к профессиональной квалификации, личностным характеристикам, знаниям, умениям, навыкам субъектов социального взаимодействия изменяющегося социального мира.

Рассмотрим, как формулируются требования к инновационной личности в информационной области, где изменения, новации особенно актуальны, а прогресс в

области информации набирает все большие обороты, оказывая влияние на все сферы жизнедеятельности общества. Проиллюстрировать можно взглянув на рынок вакансий и проанализировав, какие качества ищут работодатели в данной отрасли

Во-первых, это легко обучающийся человек, интенсивно и эффективно активно использующий новые знания в своей профессиональной сфере, проявляющий личную ответственность и инициативу в приобретении новых знаний

Во-вторых, это личность, характеризующаяся высоким уровнем коммуникативной культуры. Хорошие коммуникативные навыки: способность к диалогу, умение психологически грамотно программировать процесс общения - данные качества позволяют человеку быть отличным работником, успешным в социальном взаимодействии.

В-третьих – это личность, не только способная решать многофункциональные задачи, но и развивающая универсальные навыки, которые могут быть перенесены на любые сферы профессиональной деятельности.

На передних рубежах социальной, в том числе и личностной, перестройки, несомненно, находится высшее образование, как область, которая одной из первых должна реагировать на инновационные изменения. Интересным представляется опыт в этом направлении МГТУ им Н.Э.Баумана.

В приемную компанию 2014 года кафедрой социологии и культурологии факультета социо-гуманитарных наук МГТУ им Н.Э.Баумана, при поддержке Студенческого совета был проведен опрос абитуриентов, в том числе и абитуриентов факультета ИУ, результаты которого представляют интерес с точки зрения выявления социокультурного облика выпускника школы, поступающего на наш факультет.

У абитуриентов спрашивалось, чем обусловлен выбор технической специальности.



Рис. 1. Причина выбора технической специальности

Обращает на себя внимание, что достаточно большая часть поступающих на факультет ИУ уже ориентируется на работу в высокотехнологичной сфере, а, следовательно, потенциально готовы к продолжению образования в течении всей жизни, т.к. сфера высоких технологий требует постоянного обновления знаний. Большая часть тех, кто выбрал технические специальности отреагировали на изменения в социальной и – экономической сфере, происходящие в России – они считают, что инженерные специальности востребованы, а, следовательно, они также ориентируются на работу в области современных технологий, т.к. выбрали факультет ИУ.

В этой связи, интересным представляется вопрос анкеты о сдаче ЕГЭ. Подавляющее число опрошенных готовились к сдаче сложных экзаменов, поэтому ЕГЭ не вызвали у них какие-либо негативные эмоции. На наш взгляд, здесь можно говорить о хорошей мотивационной составляющей, нацеленностью абитуриентов факультета на решение трудной задачи – поступление в МГТУ им. Н.Э.Баумана в условиях достаточно высокой конкуренции при прохождении отбора для поступления в Буманку на информационные технологии. Думается, что ребята уже таким образом продемонстрировали свои личностные качества, важные для успеха в современном мире.

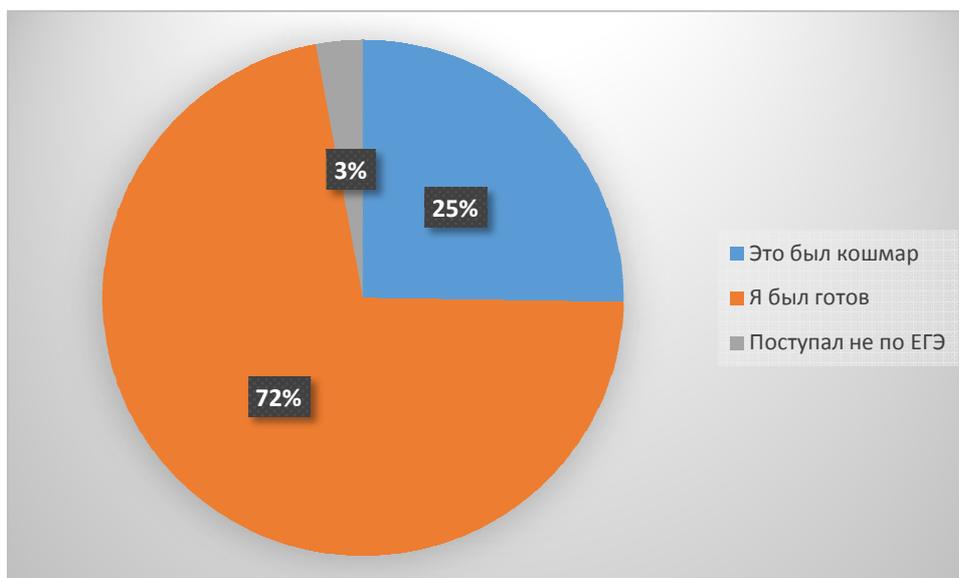


Рис. 2. Ощущения от ЕГЭ

Опроса можно выявить интересный момент: на профессиональную ориентацию и будущий выбор достаточно большого числа абитуриентов повлияло образования родителей. У около 40% опрошенных родители имеют инженерное образование. Без сомнения, можно говорить о достаточно высоком личностном потенциале этих ребят при осуществлении стратегий развития карьеры в будущем.

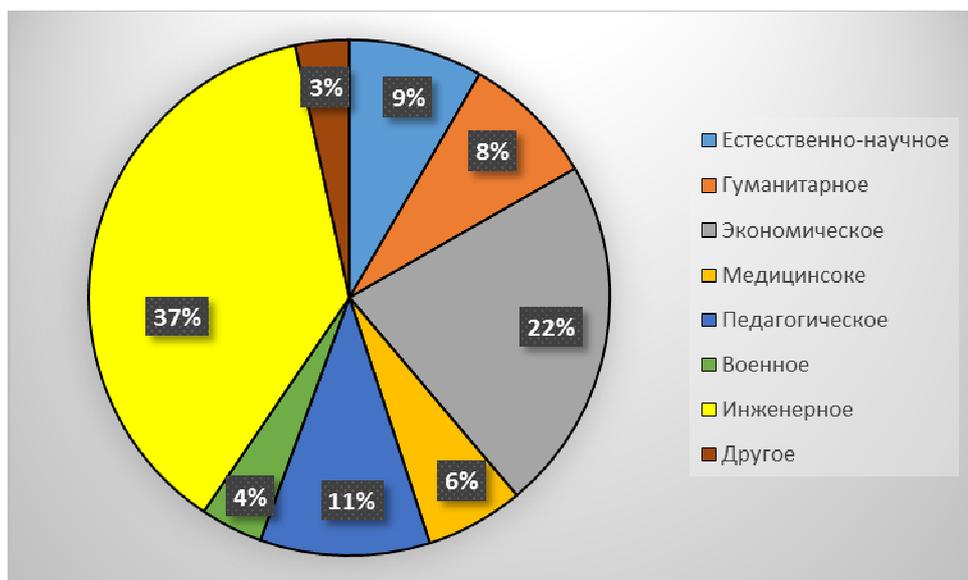


Рис. 3. Высшее образование родителей

Не менее интересным с точки зрения оценки возможного инновационного потенциала личности абитуриента, поступающего на факультет информационных технологий, может служить вопрос анкеты, позволяющий выявить самооценку абитуриентов о наличии у них лидерских качеств.

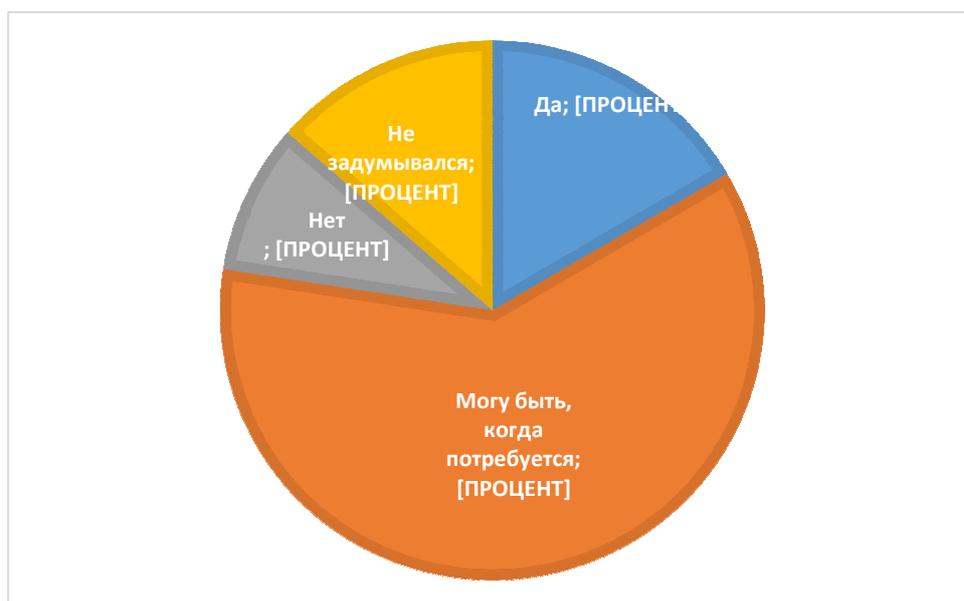


Рис. 4. самооценка лидерских качеств

Подавляющая часть опрошенных считает себя лидером или способна стать им в зависимости от ситуации. Это хороший показатель, ведь именно лидерские качества прежде всего характеризуют инновационную личность и определяют во многом эффективность инновационного процесса. И именно лидеры способны обеспечивать решение и выполнение достаточно трудных задач по продуцированию новаций.

К сожалению, вопрос не предполагал выявления того, какие лидерские качества есть у поступающих в МГТУ им. Н.Э.Баумана. Но наличие лидерских самооценок у большинства абитуриентов, поступающих на факультет ИУ – неплохой показатель качества человеческого потенциала, пришедших в сферу информационных технологий.

В заключении стоит отметить, что для развития инновационного потенциала личности студента, безусловно, большую роль играет образовательная среда нашего вуза, которая способна обеспечить качественное формирование и приращение данного потенциала, становлению личности профессионала, способного создавать, осваивать и использовать инновации.

Список литературы

1. Третьяков В. Как создать инновационного человека. Режим доступа: <http://v-tretyakov.livejournal.com/612223.html> (дата обращения 13.10.2014).
2. Кишлакова Н.М. Человек в инновационном обществе. Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/vestnik-rossijskogo-filosofskogo-obshhestva/v3-2012/16387-chelovek-v-innovacionnom-obschestve.html> (дата обращения 13.10.2014).
3. Шевченко В.Н. Инновационная личность как социальный тип. Режим доступа: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/3363/1/Shevchenko%20V_N_Innovation.pdf (дата обращения 13.10.2014).