

УДК 008

Развитие техники и судьба культуры

*Болтонова М.М., студент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Инженерный бизнес и менеджмент»*

*Научный руководитель: Кансузян Л. В., к.социолог.н., доцент кафедры
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
«Социология и культурология»
sgn2@bmstu.ru*

Дискурс о соотношении техники и культуры представляется мне чрезвычайно актуальным. В современном мире человек и техника взаимосвязаны. Без техники человеку жить трудно, даже, практически, невозможно. Техника служит не только промышленности, экономике, ее широко используют даже те, кто занимается высоким искусством.

Речь идет не только о технике военной или гражданской, порождающей комфорт в жизни человека, но и о технике мышления, танца, даже о технике духовной жизни. В современной технике количественные достижения преобладают над качественными, которые были присущи мастерам предшествующих культур. Освальд Шпенглер в книге «Человек и техника» определил технику как борьбу и орудие. Бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей самой жизни человека, так как цели жизни всегда лежат в другой области - в области духа. Средства жизни очень часто подменяются на цели жизни.

Что же происходит с культурой сегодня?

С техникой связано саморазвитие культуры. Однако, сегодня очевидная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху ведет культуру к гибели. Традиционно в культуре выделяются два начала: технический и природно-органический. Победа первого элемента над вторым означает перевоплощение культуры во что-то новое, непохожее на саму себя.

Техника и технология стала важнейшим фактором общественной динамики и ускорения современного развития. Глубокое и поразительное по своим следствиям развертывание потенциала техники оказывает непосредственное воздействие на все стороны социальной жизни. Изменяется не только содержание труда, но и в сотни раз

возрастает его производительность. Микроэлектронная революция увеличивает мощь человеческого интеллекта. По существу, рождается новый цивилизационный уклад, в котором принципиально иным будет сфера труда, управления.

Целью моей небольшой работы является очерчивание культурологических смыслов техники, которая связана с решением следующих задач:

- 1) дать характеристику современной технике и культуре;
- 2) изложить идеи некоторых выдающихся мыслителей о технике;
- 3) коротко обрисовать механизм влияния техники на судьбу культуры.

Техника (от греческого слова искусство, мастерство) — это способ добиваться какой-либо цели; система механизмов; совокупность средств человеческой деятельности, предназначенная для изменения окружающего мира для человеческих потребностей и желаний.

Из данного определения следует, что некоторые характеристики выходят за пределы сугубо технико-технологических, на основе которых можно утверждать, что термин «техника» употребляется как в узком, так и широком смысле слова.

Расшифруем эти два понятия:

В *узком смысле* слово «техника» — это инструментальные средства, используемые человеком в своей деятельности по преобразованию природы, это некоторые «объекты», которые были созданы человеком.

В *широком смысле* слово «техника» имеет как бы и внетехнологический смысл — социальный, ценностный, её понимают как продукт человеческой цивилизации. В широком смысле техника имеет понятие, как инструментальное средство, техническое знание, часть общественного прогресса. При этом нередко «внетехнический», точнее «внетехнологический» смысл техники рассматривают как дополнение у инструментальности.

Итак, определив значение термин «техника», укажем, что же такое культура.

Существует много определений понятия «культура». Одно из наиболее употребительных следует привести:

«Культура (лат. cultura, от colo, colere — возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) — понятие, имеющее огромное количество значений в различных областях человеческой жизнедеятельности».

В основном под понятием «культура» понимают человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом, в целом, навыков и умений.

Культура предстает также проявлением человеческой субъективности и объективности. Она является набором действий, которые предписывают человеку определенное поведение с присущими ему переживаниями и мыслями, оказывая на него управленческое воздействие. Поэтому для каждого исследователя возникает вопрос о содержательном наполнении данной категории.

В различные исторические эпохи мыслители выдвигали разные теории о возникновении и соотношении техники и культуры в обществе.

Так, Карл Маркс писал о том, что сама техника, даже без учета других факторов, дает представление о конкретном этапе развития человечества. О каждой эпохе можно в известной мере судить по ее производительным силам, по достижениям научной мысли. Техника, по словам Карла Маркса, существенно преобразует «взгляд на природу и общественные отношения». Тем более что именно к этой сфере социальной деятельности от столетия к столетию ощущается возрастающий интерес.

Освальда Шпенглер ввел в науку понятие «фаустовская культура». Он перечислил восемь основных культур. Одну из них Шпенглер назвал «фаустовской», имея в виду западноевропейскую культуру, определяющую облик современной цивилизации.

Что же такое фаустовская культура?

Фауст — это мятежник, восставший против установленного порядка. Он хочет исправить несовершенство мира. Его гложет тяга к познанию. Фауст выступает символом главенства в культурной системе рационализма, любви к научному познанию, главенства справедливого закона. Он символ западноевропейской культуры.

В работах Мартина Хайдеггера акцентировка делается на том, что техника – это не просто ступень человеческого развития или инструмент, а техника есть способ мышления современного человека, перевоплощение человека изнутри. Хайдеггер пересматривает представление о том, что современная техника возникает как результат практического применения математического естествознания Нового времени.

Техника, по Хайдеггеру, есть «бытийно-историческая судьба, покоящейся в забвении истины бытия». Техника – это ценность огромного масштаба. Другими словами, это вызов человеку со стороны истины бытия. И вызов этот «собирает» человека, выступает в качестве способа самореализации человека. Способ самореализаций человека позволяет сосредоточиться на обнаружении, выведении из состояния потаенности истины бытия.

По Хайдеггеру, не техника служит человеку, а наоборот, человек востребован техникой. Немецкий философ противопоставляет технику и сущность техники. В каком-

то смысле техника угрожает человеку, а продумывание сущности техники эту угрозу устраняет.

Карл Ясперс, отчасти соглашаясь с Хайдеггером, утверждает, что современный человек уже не может освободиться от власти порожденной им техники. Он превратился в разновидность сырья, подлежащего машинной обработке.

По Ясперсу, господство техники привело к тому, что природа и человек разрушаются, превращаются в функциональные элементы бездушной машины – поставляющего производства. Отсюда и слово «постав», которое используется Хайдеггером для характеристики технического овладения действительностью. При этом в трактовках техники, предложенных двумя немецкими философами, есть и принципиальные различия. По Ясперсу, техника – это демоническая сила, которая поработила человека случайно. Хайдеггер же, наоборот, видит в технике истинное обнаружение сущности и призвания человека Нового времени. В этом, по Ясперсу, проявляется «демонический» характер техники.

В начале XXI века человек острее осознает, что живет в период, который еще сто лет назад сравнивали с закатом античного мира, а затем все глубже стали ощущать его громадное значение, как для Европы, так и для западной культуры и для всего мира в целом. Сейчас мы живем в век техники со всеми ее последствиями, которые, по видимому, не оставят ничего из того, что на протяжении тысячелетий человек обрел в области труда, жизни, мышления.

Происхождение техники уходит в древний мир. Еще древний человек взял в руки приспособление, с помощью которого добывал себе пищу, защищался от диких животных. Приспособление, которое способствовало выживанию человека в трудных условиях.

Со временем человек научился обладать более могущественным оружием, он стал совершенствоваться и с ним совершенствовались его знания в технике. Собирались машины, электроприборы и многие другие конструкции, но в расчете не на себя, а на некое устройство он, к сожалению, потерял себя. В мнимом овладении окружающей средой крылась коварная уловка. Люди перестали доверять своей природе, отказались от развития и совершенствования духа. Вооружившись камнем, молотком, плугом, они обратили свой взор на внешний, а не внутренний мир. Постоянно совершенствующаяся техника породила иллюзию возможного порабощения природы. Жаждающий познания и власти, западный человек, в конечном счете, создал техническую цивилизацию, которая

грозит человечеству полной катастрофой, истощением духовных ресурсов, исчезновением самой жизни.

В последние годы обнаружилось два направления, которые явно характеризуют тренды развития культурологическое исследование техники. Во-первых, философия техники (а это источник традиций исследования культуры) существует во многих вариантах. Можно выделить, несколько таких подходов:

- инженерно-научный;
- собственно культурологический;
- социально-критический;
- системно-теоретический.

Во-вторых, техника рассматривается в универсально-исторической перспективе. Обсуждаются вопросы о связи ценностных систем людей и техники, об обеспечении перехода от техногенной цивилизации к антропогенной.

Культурологи пытаются показать, что возможна цивилизация другого типа, которая будет иметь в своем основании антропологические предпосылки. Итак, техника – это проявление человеческой природы. С каждым новым открытием рождается новый импульс к познанию техники. Это новый виток метафизического истолкования ее особенностей и, следовательно, новый этап развития культуры.

Список литературы

1. Шпенглер О. Человек и техника. М.: Антология, 1995. 701 с.
2. Розин В. М. Культурология. М.: Гардарики, 2004. 462 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал: сочинения. В 50 т. Т. 1. М.: Политиздат, 1958. 639 с.
4. Шпенглер О. Закат Европы. М.: Мысль, 1998. 566 с.
5. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академический Проект, 2013. 460 с.
6. Гуревич П.С. Культурология. М.: Проект, 1999. 331с.
7. Кадочникова Е.А. Культура: язык и искусство // Молодежный научно-технический вестник. Электрон. журн. МГТУ им. Н.Э. Баумана. № 7. 2013. Режим доступа: <http://sntbul.bmstu.ru/doc/583228.html> (дата обращения 10.03.2015).