

11, ноябрь 2015

УДК 355.018

Цена Победы советского народа в Великой Отечественной войне: историческое и философское измерение

*Хорунжина К.С., студент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Компьютерные системы и сети»*

*Научный руководитель: Губанов Н.Н., к.ф.н., доцент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Философия»
dekan.fsgn@bmstu.ru*

Время быстротечно, недели сменяют дни, года – недели, все движется вперед, ничего не стоит на месте, но память останется с нами на века, передается из поколения в поколение и бережно хранит воспоминания о наших предках. Наступил тот день, когда с времен кровопролитной войны прошло 70 лет, 70 лет с времен тяжкого бремени, обрушившегося на наше Отечество, 70 лет со дня героических подвигов и жертвенных лишений, 70 лет со дня великой победы советского народа над нацизмом.

Каждый год накануне 9 мая мы вспоминаем о подвиге наших солдат. В газетах, журналах и по телевидению можно увидеть слова благодарности за чистое небо над головой; на улицах, площадях и парках можно услышать ликующих и счастливых людей. Во всех городах России вывешены многочисленные социальные рекламы, посвященные дню победы [14;15]. Кроме того, на Красной площади в Москве проходит традиционный военный парад, многие россияне в этот день исполняют военные песни и всячески празднуют День Великой победы. Одним словом, 9 мая все преобразуется. Люди с гордостью одевают георгиевскую ленточку, а некоторые даже военную форму, и выходят на улицы, чтобы отпраздновать праздник и еще раз сказать спасибо ветеранам за мир, спокойствие и свободу. И сейчас самое время, чтобы вспомнить и осознать, что помогло людям поверить в победу, выстоять перед столь мощной угрозой? Что сплотило людей ради общей цели? А самое главное, какой ценой далась нашему Отечеству эта победа? Не являются ли нынешние торжества данью моде, традиции, укоренившемуся, воспроизводящемуся ритуалу [12;13], или идут от сердца, совести людей?

Прежде чем начинать разговор о Великой победе и цене ее достижения, разберемся в понимании самого слова «цена». Открыв любой словарь, мы найдем вполне понятное и известное всем его определение как «достоинство, стоимость, плата, во что ставят вещь или труд» [11]. В малом академическом словаре есть другое толкование, где слово цена «употребляется в значении: затратив, употребив что-либо, пожертвовав чем-либо» [24]. Плата и жертва - вот синонимы слова «цена», которые определяют те страшные годы войны. Попытаемся осознать все то, чем пожертвовали наши дедушки и бабушки, прадеды и прабабушки ради победы, что отдали взамен за наше с вами спокойствие и счастье, от чего отказались эти люди, о которых в очерке «Слово о Родине» писал известный русский классик М.А. Шолохов: «Ценою неслыханных жертв и народных страданий мы вышли победителями и в последней, величайшей из войн».

В истории человечества не было более жестокой и разрушительной войны, чем Вторая Мировая. В ней участвовало более 60 государств, по её завершению количество жертв насчитывало более 50 миллионов человек.

Всем известен факт, что СССР принял основной удар в Великой Отечественной войне. Люди сплотились перед лицом угрозы уничтожения и порабощения. Источниками победы стали героизм и мужество бойцов, военное искусство полководцев и командиров Красной Армии, беспримерный трудовой подвиг всех тружеников тыла, достижения в технике, сыграло важнейшую роль географически выгодное положение страны с севера на юг и с запада на восток, наличие на ее территории запасов полезных ископаемых, возможность перебазировать с Запада на Восток (недоступный ударам авиации врага) промышленный потенциал, значительное количество населения СССР (ставшего мобилизационным ресурсом на четыре года). Это – объективные факторы, способствовавшие победе, признаваемые впоследствии в мемуарах и немецких военачальников.

На первый взгляд исторические значения и итоги победы очевидны: была сохранена свобода и независимость Советского союза, нацизм оказался разгромлен, европейские страны - спасены от порабощения нацистской Германией, поменялся уклад и строй в странах Восточной Европы, расширились границы влияния СССР в мире. Но что явилось источником победы, и оправданы ли те лишения и невзгоды, которые выпали на плечи людей, во многом не готовых к войне и ее последствиям? В первую очередь одним из основополагающих факторов победы стал героизм и сплочение народных масс. Люди воспряли духом, объединились ради достижения единой цели – спасения Отечества. Немалую роль в победе сыграла коммунистическая партия, которой доверял советский

народ, которая дала установку на общие идеи, интересы и одну цель - победу. Коммунистическая идеология, практически уничтожив классовое неравенство, сумела объединить людей и в решающий момент сплотить перед лицом опасности. Конечно, коммунистический строй является не единственным фактором победы, поскольку и немецкий народ (в значительной степени) объединен идеей нацизма, но все же влияние этой сплоченности в Советском Союзе было огромно.

Главными формами информационного воздействия в ходе Великой Отечественной войны выступали печать и радио. Главное политическое управление Рабоче - Крестьянской Красной армии (ГАВПУР РККА) в СССР являлось основным органом политико-просветительской и агитационной деятельности в вооруженных силах. Большое значение имела сила лозунгов и манипуляция сознанием народных масс, которую активно проводила коммунистическая партия. Такие лозунги, как «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!», «Ни шагу назад!», «Родина-Мать зовёт!» настолько укоренились в сознании людей, что возымели величайшую силу над умами, и вознесли патриотизм народа на новый уровень. Огромная интегрирующая роль конструктивных ментальных сходств в формировании общественной солидарности отмечена в ряде работ отечественных авторов [3; 4; 6]. Все для Родины, все для победы над врагом, не жалея себя, предавая свои мечты и желания, днем и ночью люди боролись, жили в лишениях, совершали подвиги и погибали. Единство фронта и тыла, героическая борьба партизанских соединений и подполья, объединение всего и вся, страна и ее люди как одно целое, единый механизм в борьбе над противником таковы морально-организационные факторы победы СССР. И они оказались решающими, даже несмотря на сильное коллаборационистское движение части населения на оккупированных врагом территориях (создание РОА А.А.Власовым, РОНА, «Локотской республики»).

Стоит сказать и о менталитете русского народа, который исключительно самобытен и неповторим. Уникальная его особенность – великая жертвенность. Важная роль менталитета в развитии общества рассмотрена Н.И. Губановым и Н.Н.Губановым [2; 5; 10]. Испокон веков о «знаменитой русской душе» заморские гости могли слагать легенды. Насколько она таинственна и непостижима, остается только удивляться. И действительно, истинную изюминку российской ментальности может прочувствовать только непосредственно сам русский человек.

Не стоит забывать о размерах нашей величественной страны. СССР это было многонациональное государство, объединяющее 15 союзных республик, 20 автономных республик, 8 автономных областей, 10 национальных округов. Советский союз - это государство с населением, состоящим из более чем одной этнической группы. Гитлер,

начиная войну против СССР, рассчитывал на межнациональные противоречия внутри страны, но его план был сорван. Даже гимны Советского государства отражали готовность народа сплотиться, стать единым целым ради достижения одной цели. Как, например, в случае с гимном «Интернационал» который стал общепризнанным партийным гимном революционной социал-демократии, с начала 1918 г. — гимном Советского государства, а затем и СССР и его знаменательные строки в подтверждение этому: «Никто не даст нам избавленья: ни бог, ни царь и ни герой. Добьёмся мы освобожденья своею собственной рукой». Так и в случае с государственным гимном СССР, принятым в 1943 году, по принципу которого жили долгие десятилетия наш народ: «Славься, Отечество наше свободное, Дружбы народов надёжный оплот!».

Великая Отечественная война стала еще одним испытанием и еще одним этапом становления русского духа, нравственной составляющей русского менталитета, еще одной борьбой за нашу независимость, доказательство нашей силы и уникальности.

Возвращаясь к разговору о цене войны, стоит отметить ее всеобъемлющий масштаб. Она затронула все сферы жизни. На полях сражений, в тылу, в концлагерях, на оккупированных территориях погибло колоссальное количество советских людей. Уничтожено огромное количество национального богатства страны. Разрушено множество городов, деревень и сел, заводов, предприятий и фабрик, многие километры железнодорожных путей. Сельское хозяйство понесло большие убытки. Сократилась доля мужского населения страны, что сказалось на долгие годы на демографической ситуации.

В историческом осмыслении велика цена Великой отечественной войны и по материальным затратам, помноженная на огромные природные и людские ресурсы. Во много раз возросли финансовые расходы на военные цели, в послевоенный период необходимо было восстановить разрушенное хозяйство, выплачивать пособия и пенсии инвалидам боевых действий. Тяжёлое бремя военных расходов серьёзно сказалось на экономике страны.

Война не только поглотила огромную массу материальных средств, но и препятствовала выпуску продукции мирного назначения, нарушила процесс производства, резко прекратила строительство новых зданий и построек. Поэтому во много раз снизилось качество жизни. Таково основное содержание цены войны. Оно включает в себя как позитивное, прогрессивное значение победы над нацизмом, так и жертвы, разрушения, последовавшие после и во время войны.

Последствия победы над фашизмом изменили ход истории, расстановку сил на международной арене, появление биполярного мира и двух сверхдержав (СССР и США)

на планете, последовавшее затем на 45 лет разделение Европы (и планеты) на два блока. Но это обстоятельство никоим образом не умаляет значения победы над немецким агрессором. Всемирно-историческое значение Победы состоит в том, что именно Советский союз преградил путь германскому фашизму к мировому господству, вынес на своих плечах основную тяжесть беспрецедентной в истории человечества войны и осуществил решающий вклад в разгром нацистской Германии и ее союзников.

Реалии Великой Отечественной войны предполагали использование решительной стратегии, твердой организации, за которыми стоят талант и ум главнокомандующего, военачальников. Эта война научила многому. Не все поначалу было гладко, изо дня в день, от боя к бою военное искусство командиров, полководцев, солдат и мастерство политработников росло. В результате в СССР стала действовать координированная, эффективная, спаянная единой волей и железной дисциплиной система объединенного партийного, государственного, хозяйственного и военного руководства. Не только фронт боролся за победу, но и тысячи заводов работали днем и ночью для обеспечения вооружения в тылу. К концу войны военная сила Красной Армии окрепла, но пришла она к победе уже с миллионными потерями в личном составе. Мы заплатили большую цену. Победа состоялась на жизнях людей, погибших ради спасения Отечества, героев Великой Отечественной Войны.

Теперь взглянем на события 1941-1945 гг. с другой стороны. Попытаемся разобраться, какую цену пришлось заплатить русскому народу, чтобы победить с философской точки зрения и постараемся ответить на такие вопросы, как «Какова роль памяти для воспитания будущих поколений?», «Был ли в этой войне смысл?», «Напрасно ли мы воевали?», «За что сражались?», «Какая была цель Великой Отечественной войны?».

Как можно заметить в этих вопросах не раз всплывает слово «цель». Давайте обратимся к истории и вспомним, кто из философов занимался осмыслением данного термина. Наиболее значительное в античной философии учение о цели развил Аристотель, толковавший цель как «то, ради чего» нечто существует. Вот и мы задаемся вопросом, ради чего воевали наши деды и прадеды, какую правду они защищали? Ради кого и чего они костями легли, защищая до последнего вздоха нашу страну?

Всем известна (приписываемая часто Н. Макиавелли) крылатая фраза «Цель оправдывает средства». Такая философия, основанная на этом безнравственном принципе, культивировалась в нацистской Германии. Но она же была взята на вооружение и в СССР. Жестокие времена требовали жестоких решений. Обратимся к истокам этого высказывания. Оно является основой морали иезуитов, но заимствовано ими у

английского философа Томаса Гоббса, который в книге «О гражданине» (1642) писал: «Поскольку тому, кому отказывают в праве применять нужные средства, бесполезно и право стремиться к цели, то из этого следует, что раз всякий имеет право на самосохранение, то всякий имеет право применить все средства и совершить всякое деяние, без коих он не в состоянии охранить себя» [1]. А сохранять было что. За спиной была страна, народ, семьи, родные и близкие, все самое дорогое сердцу и душе. А что касается источников, ресурсов и средств неплохо высказался иезуитский патер Герман Бузенбаум в работе «Основы морального богословия» (1645): «Кому дозволена цель, тому дозволены и средства». Средства были: это люди, их судьбы, планы, мечты и жизни - все было на кону. Свобода. Суверенность. Победа. Это были сложные цели, но люди понимали всю важность, всю роковую значимость решения руководства страны: «Победа любой ценой». Вопрос стоял уже не в героизме или патриотизме, на весах был мир и спокойствие, нарушенные внезапно и молниеносно. В один момент жизнь перевернулась с ног на голову. На смену радости - пришла скорбь, фронтовые «треуголки» (конверты соответствующей формы, посылаемые из действующей армии домой и в обратном направлении) заменили радужные и веселые разговоры, надежда продержаться еще один день на данном участке фронта - веру в будущее, тишину заглушили шум бомб и звуки выстрелов, смех детей превратился в крики овдовевших жен и убитых горем матерей, спокойное синее небо над головой омрачилось дымом от горевших деревень, городов и «изранилось» следами от пролетавших вражеских, земля покрылась кровью и телами убитых солдат, на смену жизни пришла смерть.

И.В. Сталин уже в 1941 г. видел цель этой всенародной войны против фашистского угнетателя не только в «ликвидации опасности, нависшей над нашей страной, но и помощи всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма» [23]. И ведь правда, со стороны СССР война носила оборонительный характер. Германия же вела захватническую войну. Перед нами стояла задача не только освободить свои территории, но и не дать нацистским захватчикам установить власть повсеместно, навсегда.

Исследователь философско-методологических проблем военной теории и истории С.А.Тюшкевич часто рассуждает о цене Великой победы, которую пришлось заплатить нашему народу. В одной из работ говорит он высказывает следующий интересный тезис: «Значение и цена Второй мировой войны состоит и в том, что она политически и практически поставила вопрос об устранении из жизни общества мировых войн как общественно-политического явления» [24]. Действительно, победа в ВОВ усилила желание людей прийти к новому общественному укладу, который был бы основан на

справедливости, демократических принципах, безопасности и здравом смысле. Война пополнила исторический опыт новым содержанием: страны объединились в борьбе за выживание человечества, начали сотрудничать, окрепла взаимовыручка государств, появились возможности для освобождения народов, находившихся в колониальной зависимости и утверждения идеалов гуманизма. На первый план в мировой политике (конечно, не без известных противоречий) вышли общечеловеческие интересы, чего раньше не было. В общество пришло осознание, что мы сами ответственны за мир на нашей планете. После Великой Отечественной войны на многие годы прекратились ожесточенные и кровавые войны мирового уровня. Хотя было не избежать кризисных явлений и локальных войн, но такие как Вторая мировая и Великая отечественная войны в истории планеты больше не повторялись.

Тюшкевич так же отмечает, что цена войны выражается в человеческих жертвах. Известно, что Германия придерживалась политики геноцида. Гитлер не раз говорил, что недостаточно просто разбить РККА, а необходимо «стереть с лица земли эту страну и уничтожить её народ». Крайне жестоким было отношение германских агрессоров и к другим народам. Поэтому установить число погибших по ряду стран чрезвычайно трудно, даже те данные, что имеются на данный момент, не отражают действительного положения дела.

Говоря о цене войны, нельзя упускать из виду те ошибки, допущенные руководством СССР до 22 июня 1941 г. при подготовке к обороне, колоссальную потерю времени, нещадное использование людских ресурсов. Итог печален. В руинах лежали тысячи промышленных предприятий, были разрушены города и деревни, миллионы людей лишились крова.

Военный писатель Виктор Астафьев писал о том, что мы закончили войну, не умея воевать, что мы залили врага своей кровью, завалили его своими трупами. Отчасти может это и правда, в начале войны мы совсем были не готовы к такому повороту судьбы, необходимости отступать вплоть до Москвы, блокаде Ленинграда и т.д. Но архивы, многочисленные исследования и рассказы очевидцев свидетельствует о громадном усилии всех народов СССР в борьбе с агрессором, превосходстве нашего военного искусства, героизме и невероятной жертвенности наших воинов.

Цену победы можно понять и в ином измерении: в рамках альтернативной истории. Предположив, на базе строго научной методологии [17; 18;20;21], что нацисты и их союзники по Оси победили СССР. Тогда жертв стало бы гораздо больше, чем в осуществившейся реальности. Тогда спекуляции на тему «спасла ли бы сдача Ленинграда Красной Армией тысячи жизней» (опрос, проведенный каналом «Дождь» в день 70-летия

снятия блокады города 27 января 2014 г.) станут менее «востребованными» у населения (особенно у молодежи). Поражение СССР, несмотря на чудовищные (27 миллионов по современным оценкам) потери в войне 1941-1945 гг., привело бы к страшному регрессу как России, так и мирового (в первую очередь европейского) сообщества [19], усилило бы риск уничтожения нашего народа в исторической перспективе [16].

Жизнь движется вперед, а те страшные воспоминания о военных годах уходят в вечность, но мы никогда не забудем, что самим своим существованием, свободой мы обязаны подвигу наших предков, претворивших в жизнь великую освободительную миссию. Память об этом побуждает беречь плоды Великой победы над нацизмом, потому что благодаря Великой Победе продолжается прогресс человечества и демократизация общества. В наше время особенную остроту и важность приобретает вопрос преподавания истории в школах в вузах. Чрезвычайно большое значение системы образования для формирования менталитета отмечается отечественными исследователями [7;8;9]. Поэтому так важно объективно и правдиво освещать события 1941-1945 гг. на занятиях по истории Отечества и давать адекватную оценку тому, что означает Победа для нашего народа.

Хочется верить, что 9 мая – это не просто красная дата в календаре, но и героизм, подвиг и самоотверженный патриотизм нашего народа, и роль памяти о Великой Отечественной войне выступает как основа истории, основа человеческого бытия и разума. И каждый, уважающий себя гражданин, должен помнить об этом и гордиться, потому что наше достояние – это наша история.

Список литературы

1. Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине. Минск: Харвест, М: АСТ, 2001. 304 с.
2. Губанов Н.Н. Роль менталитета в развитии общества // Вестник Тюменского государственного университета. 2007. № 1. С. 99–105.
3. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Особенности познавательной деятельности в социально-гуманитарных науках // Философия и общество. 2010. № 2. С. 90–104.
4. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. О ментальных основаниях общественной солидарности // Социум и власть. 2012. № 1. С. 98–102.
5. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Менталитет: сущность и функционирование в обществе // Вопросы философии. 2013. № 2. С. 22–32.
6. Губанов Н.Н. Формирование, развитие и функционирование менталитета в обществе. М.: Этносоциум, 2014. 214 с.

7. Губанов Н.Н. Становление университетской традиции в эпоху Высокого Средневековья // Социология образования. 2014. № 1. С. 56–69.
8. Губанов Н.Н. Вызов Аполлона как стимул развития образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 5. С. 19–23.
9. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Роль образования в формировании глобалистского менталитета // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 11. С. 11–17.
10. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Менталитет в системе движущих сил социального развития // Историческая психология и социология истории. 2014. Т. 7. № 2. С. 149–163.
11. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное описание: ок.1500 ил. М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007. 349 с.
12. Лисина Е.А. НОМО RITUALIS. Миф, история, современность. МО-Ногинск: АНАЛИТИКА РОДИС, 2011. 282 с.
13. Лисина Е.А. Роль ритуального в культуре и социуме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. С. 142-146.
14. Нифаева О.В., Нехамкин А.Н. Социальная реклама как фактор экономического развития // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 5. С. 48-55.
15. Нифева О.В., Нехамкин А.Н. Система социальной рекламы в России: механизмы и направления развития. Брянск: Изд-во БГТУ, 2012. 196 с.
16. Нехамкин А.Н., Кокунова Д.В. Эволюция теории риска // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 36-43.
17. Нехамкин В.А. Проблема поливариатности исторического процесса: генезис, пути решения. М.: ООО «МАКС Пресс», 2002. 123 с.
18. Нехамкин В.А. Контрфактические исследования в историческом познании: генезис, методология. М.: МАКС Пресс, 2006. 176 с.
19. Нехамкин В.А, Полякова И.П. Антипрогрессистские теории социально-исторической динамики // Вестник Российской академии наук. 2014. Т. 84. № 7. С. 610-617.
20. Нехамкин В.А. Контрфактические исторические исследования и синергетика // Общественные науки и современность. 2006. № 5. С. 120-130.
21. Нехамкин В.А. Контрфактические исторические исследования в системе научного познания // Общественные науки и современность. 2007. № 5. С. 131-140.
22. Ситников А. 7 исторических обращений Сталина к советскому народу. Режим доступа: <http://russian7.ru/2013/11/7-istoricheskix-obrashhenij-stalina-k-sovetskomu-narodu> (дата обращения 02.05.2015)

23. Тюшкевич С.А. К вопросу о цене войны и цене Победы. Режим доступа: <http://www.politpros.com/journal/read/?ID=104&journal=36> (дата обращения 04.03.2015)
24. Цена. Малый академический словарь русского языка, МАС / гл. ред. А.П. Евгеньева. 4-е изд. М.: Изд-во РАН, Институт лингвистических исследований, 1999. 702 с.