

# 02, февраль 2016

УДК 101.1:378.14

### **Философия и наука**

*Поветкин Д.А., студент*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кафедра «Высокоточные летательные аппараты»*

*Научный руководитель: Губанов Н.Н., д.ф.н., доцент*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кафедра «Философия»*

*[sgn4@bmstu.ru](mailto:sgn4@bmstu.ru)*

Философия возникла как рациональная форма осмысления окружающей действительности из мифологического мировоззрения и первоначально включала в себя все теоретические сведения человека о мире. Зачатки появившихся позднее наук, все рациональные способы освоения действительности были включены в это единое целое. Предметом философии было всё, что окружает человека. Постепенно, по мере накопления частно-научного знания, из философии начали выделяться конкретные дисциплины. Ещё в Античности отделились от философии и приобрели самостоятельность математика, медицина, астрономия. Аристотель (IV в. до н.э.) выделил в качестве особых наук биологию, психологию, экономику. Однако в полном объеме дифференциация научного знания в античности и средневековье осталась незавершенной.

Особенно быстро процесс размежевания между философией и частными науками усилился в Новое время, в XVII в. Одной из последних наук, которые отделились от философии к концу XIX в., являлась психология. Так как науки «родились» в лоне философского знания, то чрезвычайно важным выступает вопрос о современном взаимоотношении философии и науки. Сравним науку и философию как виды познавательной деятельности. Сциентистские концепции философии склонны трактовать философское знание как научное и не прекращают попыток построения философии как строгой науки, однако не все философы с этим согласны. Существует также мнение, что с самого начала своего зарождения философия была истинной наукой, но после из неё выделились естествознание и обществознание, стремившиеся к полной самостоятельности [19]. Разберемся, кто прав в подобной дискуссии.

Философию объединяет с наукой стремление к теоретической форме построения

знания и логическому обоснованию выводов [5].

Наука, в отличие от философии, не берётся за изучение мира в целом, а её результаты требуют эмпирической проверки. Философские системы невозможно полностью ни подтвердить, ни опровергнуть. Философия отличается от науки отсутствием окончательных ответов на «вечные вопросы» о смысле бытия и человеческой жизни, её положения не имеют непосредственных проверяемых следствий [7]. «Вопрошание» как способ существования характерен как для философии, так и для науки, но наука стремится как можно быстрее «закрыть» встающие перед ней вопросы, а философия порождает новые вопросы к своим ответам [17]. Особенностью, отличающей философию от науки, является также то, что она иногда использует не только рациональные, но и иррациональные методы познания. Ценности нельзя полностью удалить из философского познания, а наука изучает реальность такой, какая она есть, не задумываясь о том, хорошим или плохим является изучаемое. Наука не учит ни о целях, ни о ценностях [3].

Из множества концепций соотношения философии и науки, возникших в ходе истории философии, можно выделить 4 основных: метафизическую (трансценденталистскую), позитивистскую, антиинтеракционистскую и диалектическую [10].

Метафизическая концепция до середины XIX в. занимала основное место в философии. Её суть сводилась к признанию доминирующей роли философии по отношению к науке. Согласно этой концепции, которой придерживались Платон, Аристотель, Ф. Аквинский, Г.В.Ф. Гегель, Ф.В.Й. Шеллинг, Н. Уайтхед, П. Тейяр де Шарден, философия вправе «диктовать» частным наукам свои умообразные схемы в качестве образца.

Позитивистская концепция, которую разделяли О.Конт, Г.Спенсер, Дж.Ст. Милль, сформировалась в 30-е гг. XIX в. Она, в противоположность метафизической, утверждала приоритет конкретно-научного познания и призывала науку «освободиться» от философии как препятствия для её развития.

Антиинтеракционисты (представители философии жизни и экзистенциализма) полагали, что философия и наука настолько различны по своей природе, что развиваются параллельно и независимо друг от друга [10].

Диалектическая концепция признаёт философию и науку как качественно различные, но одновременно взаимосвязанные виды познания. Обоснование этой позиции заключается в том, что у всех фундаментальных наук есть философские основания и философские проблемы, а философские концепции используют для аргументации частно-

научные знания. Философия выполняет по отношению к науке общекультурную адаптивную роль, потому что наука – часть культуры, которая проявляет себя в философии [7].

Особым проявлением взаимосвязи философии и науки является существование такой отрасли философского знания, как философия науки. В современной философии наблюдается множественность образов науки, которые постоянно изменяются под влиянием разнообразных факторов. Когда мы говорим о философии науки, то имеем в виду область философии, предметом которой является структура науки, закономерности её развития и функционирования.

Одна из важнейших задач философии науки – изучение взаимосвязи философии и науки, выявление философских проблем и философских оснований в различных науках, исследование взаимодействия науки, культуры и общества. В современной философии науки выделяются особые разделы: онтология науки, гносеология науки, методология и логика науки, общая социология науки, общие вопросы правового и экономического регулирования её деятельности, научно-технической политики и управления наукой [10]. Основные вопросы, которые решает философия науки, можно условно разделить на три группы:

Вопросы, связанные с присутствием и функционированием науки в обществе: Что такое наука? Какова её природа? Каково её место в структуре человеческой деятельности?

Вопросы, возникающие внутри самой науки, решение которых порождается повседневной жизнью и связано с анализом познавательных структур, процедур и действий в научном исследовании.

Вопросы, возникающие при осмыслении взаимоотношений науки и философии [1].

Философскими основаниями науки называют общие представления науки (определённого периода или отдельной науки) о характере реальности, методах её познания, структуре научного познания, предпосылках научной деятельности [19].

Основными видами философских оснований науки являются:

- онтологические (представления науки о своём предмете и наиболее существенных свойствах изучаемых объектов);
- гносеологические (представления науки о методах познания, критериях истинности, структуре научного знания и взаимосвязи его элементов);
- праксиологические (представления науки о взаимосвязи с практикой и формах применения её открытий);
- социокультурные (представления науки о её взаимосвязи с культурой и обществом);

- аксиологические (научные представления о нормах и идеалах научного исследования, целях, возможностях и границах научного познания);
- антропологические (представления учёных о смысле жизни, своём предназначении, свободе и ответственности в науке).

Философия и наука относятся к разным видам познавательной деятельности, но находятся в постоянном взаимодействии, формы и содержания которого менялись в процессе их становления и развития. Если философия по каким-либо причинам теряет связь с наукой и жизнью, то она может превратиться в схоластическое теоретизирование – бесплодное умствование, не имеющее познавательной и практической ценности. Польза философии для науки проявляется в том, что она способна вырабатывать новые категориальные структуры и методологические принципы задолго до того, как соответствующие системы попадут в сферу научного рассмотрения. Например, в философии давно высказывались идеи о наличии у ментальных феноменов пространственных и временных характеристик, однако наука начала разрабатывать эти представления только в последнее время [2; 4; 6].

История взаимодействия философии и науки и их суть отражена в многочисленных концепциях, наиболее полной и адекватной из которых является диалектическая.

Наука и философия дополняют друг друга. Если какая-то проблема не может быть исследована в рамках первой, то это делает вторая. Так, в рамках исторической науки нельзя методологически корректно ставить вопрос об альтернативах прошлого. Поэтому данная задача решается в одном из разделов философии: философии истории [14; 15; 16]. Философия осмысливает общие тенденции общественного развития, а потом они получают конкретную интерпретацию в какой-либо науке (например, экономике) [11]. Она помогает формировать методологию не только естественных, но и гуманитарных (общественных) наук [8; 9], касается проблем техники [18], выявляет различные социальные риски [13]. В итоге философия и наука дополняют друг друга в процессе познания современного сложного мира.

Изучением взаимодействия философии и науки занимается такой раздел философского знания, как философия науки.

Философские основания науки являются важным доказательством неистребимой взаимосвязи этих форм познавательной деятельности.

### **Список литературы**

[1]. Берков В.Ф. Философия и методология науки: учебное пособие. М.: Новое знание,

2004. 336 с.

- [2]. Губанов Н.И. Пространственная локализация и проекция чувственных образов // *Философские науки*. 1984. № 3. С. 73–81.
- [3]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Особенности познавательной деятельности в социально-гуманитарных науках // *Философия и общество*. 2010. № 2. С. 90–104.
- [4]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Перспективы использования объективно-нереальных ситуаций // *Вестник Ишимского государственного педагогического института им. П.П. Ершова*. 2013. № 3 (9). С. 18–23.
- [5]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н., Волков А.Э. Истина и ее критерии // *Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates*. 2014. № 10. С. 84–92.
- [6]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Субъективная реальность и пространство // *Вопросы философии*. 2015. № 3. С. 45–54.
- [7]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Курс лекций по философии науки // *Вестник Российской академии наук*. 2015. Т. 85. № 10. С. 946–948.
- [8]. Догужиева М.М. Философия постмодернизма: опыт популярного изложения // *Гуманитарный вестник*. 2013. № 4 (6). С. 8.
- [9]. Иванова А.С. Методология общественных наук: к постановке вопроса // *Universum: общественные науки*. 2015. № 10 (19). С. 4.
- [10]. Лебедев С.А. Философия науки: общие проблемы: Учебное пособие. М.: Издательство Московского университета, 2012. 336 с.
- [11]. Нехамкин А.Н. Перегнать не догоняя // *Машиностроитель*. 1991. № 3. С. 15-17.
- [12]. Нехамкин А.Н., Лябах Б.В. Один из путей активизации самостоятельной работы студентов // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. 1996. № 3. С. 36.
- [13]. Нехамкин А.Н., Кокунова Д.В. Эволюция теории риска // *Вестник Брянского государственного университета*. 2010. № 3. С. 36-43.
- [14]. Нехамкин В.А. Проблема поливариантности исторического процесса: генезис, пути решения. М.: МАКС Пресс, 2002. 123 с.
- [15]. Нехамкин В.А. От альтернативной истории к контрфактическому моделированию // *Человек*. 2005. № 6. С. 56-61.
- [16]. Нехамкин В.А. Сценарии несостоявшейся истории: за и против // *Вестник Российской академии наук*. 2009. Т. 79. № 12. С. 1099-1106.
- [17]. Соколова О.И. Вопросание в науке и философии // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2015. Том 7. № 3. С. 252 – 255.

- [18]. Торубарова Т.В., Петенин А.П. Техника как феномен действительности человеческого бытия //Гуманитарный вестник. 2015. № 8 (34). С. 6.
- [19]. Хазиев В.С., Хазиева Е.В. Философия как наука // Вестник Башкирского университета.2012. Т. 17. № 1 (1). С. 693 – 698.