

# 01, январь 2016

УДК 0.004.9

### **Роль самообразования в жизни человека**

*Блинков В.А., студент*

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кафедра «Специальное машиностроение»*

*Научный руководитель: Губанов Н.Н., д.ф.н., доцент  
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кафедра «Философия»*

*[sgn4@bmstu.ru](mailto:sgn4@bmstu.ru)*

Логично предположить, что самообразование появилось вместе с человеком. Родившись, младенец ещё не способен к обучению как таковому, но он начинает исследовать мир непосредственно, путём тактильного восприятия, через создания образов и ассоциаций. С годами мир ребёнка усложняется. Да, родители помогают ему в освоении и понимании этого большого мира, но эта помощь просто физически не может быть все сторонней. Следовательно, потребность самообразования не только сохраняется, но и усиливается. Правда, на раннем этапе жизни этот процесс носит неосознанный, инстинктивный характер, необходимый для развития ребёнка. Далее, начиная со школы и до конца жизни процесс самообразования, в той или иной степени, уже не покидает нас. Это накопление знаний, практического и жизненного опыта. Некоторые авторы обоснованно связывают с самообразованием такую важнейшую функцию ментальности человека, как *самодетерминация* [3; 4; 6]. Подобную аналогию можно провести не только с жизненным циклом человека, но и с развитием всего человечества. Начиная с древних времён, цивилизации развивались и усложнялись. И, для понимания мира, человек всё больше должен был изучать его сам. Ситуация существенно обострилась в последние 100-150 лет, когда, после стремительного роста науки, мир уже перестал быть «тривиальным» для человеческого разума и в это же время образование стало более доступным для более широкого круга людей. Нельзя не упомянуть о многих выдающихся личностях – меценаты и учёные, под чьим руководством происходила организация новых институтов. Шанявский, Леденцов, Вавилов, Клетцов ... Судьба их была не легка, но они сделали главное – сохранили и подняли общий уровень образования в России [21]. А значит,

чтобы считать личность «образованной», теперь надо применять и больше усилий для получения более значительного объема знания. Таким образом, самообразование не просто желательно, а необходимо для развития личности.

Как известно, процесс самообразования опирается на основные принципы познания. То есть, от прямого наблюдения производится переход к абстрактному мышлению, от абстракции и теории – к проверке и применению полученных знаний и опыта. И, что считается одним из самых важных пунктов, такой процесс должен проходить без помощи извне. То есть самообразование – полностью самостоятельный процесс, базирующийся на индивидуальной мотивации, интересах, таких как стремление к повышению квалификации, изучение новых областей знания, повышение эрудиции и подобное. Да, и в целом это верно. Но, как считает Н.Н. Рубакин, нельзя путать два близких, порой, сложно различимых, но разных понятия – «самообразование» и «самообучение». Самообучение подразумевает под собой «...ответственность за собственное обучение, включая: установление целей обучения; определение содержания обучения; разработку и планирование собственной программы обучения; самомотивацию и рефлексии; организацию и управление собственной деятельностью; оценивание результатов собственной деятельности и самооценивание; оценивание качества избранного способа обучения». То есть подразумевается накапливание, работа над собой по освоению некоего знания. Самообразование же ставит целью не просто получить это знание, но и научиться им пользоваться. «Понимать окружающую жизнь — вот первая задача образованного человека», как говорит Рубакин [18]. Иначе говоря, нужно «не только знать, но и уметь». Более того, определять самообразование, как процесс, проходящий без помощи других лиц, не совсем верно. Это подходит для самообразования, но в нашем же случае общение с квалифицированными людьми, мастерами своего дела, их советы, рекомендации, в общем, передача опыта от одного лица к другому, тоже будет являться неотъемлемой частью самообразования. Ведь передача такого опыта происходит под инициативой обучаемого, а не по назиданию обучающего. Это важно. Будем в дальнейшем придерживаться именно такого смыслового значения рассматриваемого понятия.

Итак, мы показали, что самообразование присутствует с человеком на всём протяжении его жизни, и оно направлено на расширение кругозора личности. Такое стремление к получению нового знания, без сомнений, положительно для каждой личности. Однако, как и раньше, так тем более и сейчас самообразованию мешают множество факторов нашей нынешней жизни, и в то же время, что парадоксально, оно всё

более востребовано. Большая информационная нагруженность бытия, порой, не оставляют возможности к дополнительной работе над собой. Это могут быть как оправданные факторы, такие как рабочие обязанности человека, воспитание детей, отдых и подобное. Так и неоправданные – лень, разного рода развлекательные мероприятия, пьянство. Особой помехой, отвлекающий конкретную социальную группу, студентов, от самообразования, выступают компьютерные игры. Компьютерные игры можно оправдать, как средство отдыха, отвлечения. Но слишком часто такой отдых становится злоупотреблением, отнимая не только время на самообразование, но и на образование, что конечно же, недопустимо. Как мы сказали раньше, самообразование базируется на личной мотивации. Отсюда можно сделать простой вывод – проблема современного (и не только) самообразования, в том, что человек в нём недостаточно заинтересован. Интерес обывателя перехватывается на более простые вещи. К примеру, наверняка такой человек предпочтёт посмотреть телесериал, нежели начать изучение курса физики в своё свободное время. Подобный подход – не самообразование. Радиоловитель же, разрабатывающий новое устройство, скорее захочет расширить свой кругозор, прочитав книгу по устройству электроники. И это уже будет самообразование. Но почему один человек стал увлекаться чем-то, другой же тратит время на развлечения? Наверное, зачастую решающим фактором становится здесь характер каждого человека в отдельности, а также сильно влияет окружающая среда – место жительства, обучение, родители и подобное. Таким образом важность самообразования, в абсолютном количестве случаев, признаётся всеми, но недостаток мотивации, самоорганизации, времени не позволяет повысить его приоритет.

Отметим, что с годами человеком всё больше осознаётся необходимость этого процесса, но, не приучив себя ещё со школьного времени работать над собой, всё тяжелее заставить себя приступить к изучению чего-либо. К сожалению, бывает так, что сама жизнь «заставляет» заняться самообразованием, тогда не привыкшему приходится очень трудно, в то время как другой может получать от этого удовольствие. Здесь можно сделать обобщение. Всегда получение новых знаний требует усилий. Будь-то работа мышечной памяти над освоением нового движения или запоминание стиха. Зато потом – новое движение расширяет координационные возможности: например, стих всегда можно рассказать в компании друзей. Также освоив процесс самообразования, оно становится мощным инструментом, выручающим, порой, в самых непредсказуемых ситуациях.

Важнейшие свойства самообразования – систематика и понимание. Только систематические занятия приводят к выработыванию привычки. Только когда самообразование становится частью жизни, оно начинает приносить ощутимую пользу. В

наше время возможности получать новую информацию шире, чем когда-либо раньше. Открытость и доступность самообразования делает процесс внедрения его в нашу жизнь не таким уж сложным. Накопленные за тысячелетия знания человечества, благодаря развитию технологий, помещаются в небольшом устройстве, которое можно положить в карман. Если классическое чтение книг затруднительно, то существуют интернет-статьи, аудиокниги, познавательные видео на любую интересующую тематику. Главное – использование проверенных источников, но это отдельная проблема современного образования. Далее – понимание. То есть необходимо не просто «заучить» новое знание, а разобраться в его сути. Это, пожалуй, – самый сложный этап самообразования, но только пройдя его, можно пользоваться новым знанием в полном объёме. Иначе время будет потрачено впустую, ведь как часто это бывает, что недопонятая информация просто забывается через какой-то период.

Самообразование и классическое образование присутствуют в процессе обучения и развития человека совместно. Не мешают ли они друг другу? Учитывая многие преимущества первого, логично предположить, что большим переключением внимания на самообразование, эффективность получения знания увеличивается. Не станем рассматривать школьный этап, так как он имеет некую специфичность возраста личности. Неоспоримыми преимуществами ВУЗов являются, в первую очередь, отработанная годами методика преподавания, присутствие квалифицированных специалистов, широкий охват изучаемых областей науки, контроль получаемого знания. Недостатки же – большой объём новой информации и, в то же время, малое отведённое количество времени на изучение этой информации, зачастую не обеспечивают должного образа усвоения знания. ВУЗы (как организации) обладают свойством инертности, косности. Всегда требуется время, чтобы перестроить программу обучения под постоянно изменяющуюся и дополняющуюся картину мира. Образовательная программа ВУЗа имеет рамки, определяющиеся внешними приоритетами. Будь-то преобладающие научные мнения, или политические мотивы, или что-то иное.

Кроме того, влияние на качество образования оказывает и коллективность занятий в ВУЗах. Строго говоря, этот фактор нельзя отнести ни к однозначно положительному, ни к отрицательному. С одной стороны, снижается восприятие информации, но с другой – приобретается ценный опыт работы в группе. Самообразование лишено преимуществ ВУЗов, зато нет и рассмотренных недостатков. Высокая гибкость позволяет эффективно распределить время и подстроить процесс самообразования под себя. Но отсутствие определённого плана приводит к дополнительной затрате усилий на поиск научных

источников, методик. Такая неопределённость приводит познавательный процесс к весьма хаотичным результатам. Есть опасность пойти по следу лженаук. Но самый неоднозначный момент, это, пожалуй – получение основ. Любая ВУЗовская программа образования даёт широкую базу фундаментальных знаний (поэтому не будем описывать вполне очевидные преимущества этого подхода). Самостоятельно же получить подобные обширные знания, в связи со спецификой самообразования, либо невозможно, либо очень сложно. Индивидуальная деятельность почти всегда устремлена на изучение отдельной узкой области науки и ближайших связанных с ней направлений. Да, мы получим высококвалифицированного узконаправленного специалиста, но сфера деятельности такого человека сильно ограничена. Ведь с постепенным техническим развитием всё чаще разнородные сферы знания переплетаются, а это значит, что и требования к широте образования повышаются. Как правило, самообразование не способно заменить классическую схему обучения. Есть люди, обладающие поразительной силой воли, способные самостоятельно получить полноценную базу знаний, но их – единицы. В то же время и классическое обучение не может быть полноценным без самообразования. Лишь дополняя друг друга они становятся максимально эффективным инструментом познания. На наш взгляд, предложенный отечественными исследователями Н.И. и Н.Н. Губановыми концепт «вызов Аполлона», используемый ими для описания развития сферы образования, может быть продуктивно применён и для описания процесса самообразования [1; 2; 5]. В случае самообразования вызов Аполлона приобретает форму необходимости разрешения противоречия между растущим новым знанием человека и старыми способами его познавательной активности: новое накопившееся знание требует новой более систематической, глубокой, интенсивной организации процесса самообразования.

Следует отметить, что в Вузовская образовательная система слишком специализирована, она не даёт необходимого (интегрирующего естествознание и гуманитаристику) комплексного представления о мире [12; 14; 15]. Стремится удалить, понизить число часов на общие дисциплины, включая философию, что приводит к появлению узконаправленного специалиста [9; 12; 19], неприемлемого и даже опасного в современном динамическом мире. Превращает получение знаний в своеобразный ритуал, начинающийся с поступления в вуз и завершающийся получением диплома [11]. Отсюда современная институционализированная образовательная система в какой-то мере способствует общественному регрессу [17]. Самообразование же способно восполнить указанный пробел, ибо качество и количество усваиваемых знаний зависит не от желания неких структур, устоявшихся методик преподавания, а от самого учащегося. Подобный

человек способен на инновационное развитие, опережающее его сверстников, он видит новые тренды в становлении социальных систем [13;14]. Более того, существуют профессии (например, управленца крупного звена, подобного правителю), для которых мало «узкоспециального» образования (юриста, экономиста, инженера), требуется постоянное приобретение знаний, вариативность мышления [15; 16]. Поэтому доля самообразования в современном мире будет постоянно возрастать, о чем свидетельствуют многочисленные примеры.

Данное теоретическое положение активно претворяется в жизнь на практике. Отметим: видные деятели отечественной и мировой истории, особенно в науке, занимались самообразованием на протяжении жизни. Это позволяло им, имея образование в одной области, достигать результатов в другой, становится основателями целых научных направлений, совершать великие открытия [7]. Примеров тому великое множество. Приведём несколько. Россия. Константин Эдуардович Циолковский – феноменальный российский изобретатель-самоучка, от рождения плохо слышащий. Не получив образования, он смог, опередив время, стать основателем теории ракетного полёта, космонавтики, проводил (в «домашних условиях») исследования в областях динамики воздушных судов, аэронавтики и т.д. Николай Владимирович Тимофеев – Ресовский – учёный без диплома, не обучавшийся в вузе, однако впоследствии смог защитить докторскую степень. Стоял у истоков генетики, биологии, радиобиологии. Разработал одну из первых моделей гена. Иван Петрович Кулибин (XVIII в.) – механик-самоучка. Изобрёл множество машин и аппаратов. Мастер в часовом деле, показал возможность построения одноарочных мостовых конструкций. Большинство идей реализовано лишь после его смерти.

Европа. Галилео Галилей, будучи медиком, стал выдающимся астрономом, математиком, физиком. Заложил фундамент классической механики, изобрёл телескоп. Майкл Фарадей – учёный с мировым именем, закончил лишь начальную школу. Занялся самообразованием в области химии, увлёкся магнитными и электрическими явлениями. Поставил множество физических и химических экспериментов, написал большое количество научных трудов. Эдвин Хаббл – по образованию юрист. Известность получил как великий астрофизик. Эрнест Резерфорд, юрист, ставший физиком, первооткрывателем современной модели атома. Дмитрий Менделеев, Михаил Ломоносов, Исаак Ньютон, Рене Декарт, Н. Зельдович, Майкельсон, Ампер, П. Лаплас, Г. Лейбниц, А. Чижевский [9]. Список можно перечислять долго, но объединяет их одно – любовь к самообразованию и науке, благодаря которым они внесли свой вклад в историю человечества.

Что ж, как видим, самообразование, – не просто способ расширения знаний. Это – отличительная черта человека, показатель высоких морально-волевых качеств личности. Интеллектуальный уровень кого-либо вполне точно можно определить именно по стремлению к самообразованию. Это стремление приводило людей к великим открытиям, благодаря чему мы видим мир таким, какой он есть. Самообразование должно иметь массовый характер и прививаться человеку с детства. Иначе общество перестаёт развиваться, потому что когда нет желания узнать больше, то нет и стимула к дальнейшему прогрессу. Наступает время стагнации, при этом внимание людей может переключиться на негативные, нежелательные процессы. Снижается общий культурный уровень. Вот почему самообразование – важнейшая часть жизни. Отсюда стремление к самообразованию должно присутствовать в каждом из нас.

### Список литературы

- [1]. Губанов Н.Н. Становление университетской традиции в эпоху Высокого Средневековья // Социология образования. 2014. № 1. С. 56–69.
- [2]. Губанов Н.Н. Вызов Аполлона как стимул развития образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 5. С. 19–23.
- [3]. Губанов Н.Н. Формирование, развитие и функционирование менталитета в обществе. М.: Этносоциум, 2014. 214 с.
- [4]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Менталитет в системе движущих сил социального развития // Историческая психология и социология истории. 2014. Т. 7. № 2. С. 149–163.
- [5]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Роль образования в формировании глобалистского менталитета // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 11. С. 11–17.
- [6]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н., Волков А.Э. О природной, социальной и личностной обусловленности криминального поведения // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2014. № 3. С. 143–152.
- [7]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Курс лекций по философии науки // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. № 10. С. 946–948.
- [8]. Знаменитые самоучки и дилетанты [Электронный ресурс]: доклад // Science. Режим доступа <http://scisne.net/a-1638> (дата обращения: 31.10.2015).
- [9]. Иванова А.С. Специфика преподавания философии в техническом университете // Universum: общественные науки. 2015. № 5 (15). С. 3.
- [10]. Иванова А.С. Методология общественных наук: к постановке вопроса // Universum: общественные науки. 2015. № 10 (19). С. 4.

- [11]. Лисина Е.А. Личность и ритуал: аспекты взаимодействия // Актуальные проблемы современной науки. 2010. № 1 (51). С. 36-39.
- [12]. Малькова Т.П. Информационное общество: тенденции развития образования // Мир образования – образование в мире. 2013. № 1. С. 99-106.
- [13]. Нехамкин А.Н. Перегнать не догоняя // Машиностроитель. 1991. № 3. С. 15-17.
- [14]. Нехамкин А.Н., Лябах Б.В. Один из путей активизации самостоятельной работы студентов // Alma Mater (Вестник Высшей школы). 1996. № 3. С. 36.
- [15]. Нехамкин В.А. От альтернативной истории к контрфактическому моделированию // Человек. 2005. № 6. С. 56-61.
- [16]. Нехамкин В.А. Роль образования руководителя государства в процессе исторического развития // Социология образования. 2012. № 2. С. 82-97.
- [17]. Нехамкин В.А., Полякова И.П. Антипрогрессистские теории социально-исторической динамики // Вестник Российской академии наук. 2014. Т. 84. № 7. С. 610-619.
- [18]. Рубакин Н.А. Избранное в двух томах. Т.2. М.: Книга, 1975. 266 с.
- [19]. Черногорцева Г.В. Философия в техническом вузе (как заинтересовать студентов?) // Высшее образование в России. 2005. № 5. С. 122-123.
- [20]. Черногорцева Г.В. К проблеме человека: возвращаясь к истокам // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 6-1. С. 272-275.
- [21]. Шноль С.Э. Герои, злодеи, конформисты отечественной науки. М.: Изд-во URSS, 2010. 720 с.