

01, январь 2016

УДК 9.93/94

Идеология СССР в годы Второй Мировой Войны

Гаязова Д.И., студент

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Аэрокосмические системы»*

Научный руководитель: Губанов Н. Н., д.ф.н., доцент

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Философия»*

sgn4@bmstu.ru

Коммунизм. Некоторые люди воспринимают коммунизм, олицетворяемую им идеологию, как пережиток прошлого, от которого необходимо побыстрее избавиться, словно в СССР существовали только негативные явления вроде угнетения интеллигенции и отдаления людей от религии. Но они забывают, что именно Советский народ победил Третий Рейх, нацистскую Германию. И вероятнее всего, без сплоченности нашего народа, без той веры в свое государство, погибших в боях было бы еще больше (как показывают данные альтернативной истории [11; 12]), а ведь даже по самым скромным подсчетам их около 26 миллионов (и только в нашей стране). А сколько всего нового, великого, грандиозного было создано нашими соотечественниками! И все это в годы, когда СССР находился в зените своей силы.

А о чем вспоминают, когда слышат о Второй Мировой Войне? Те, кто пережил ее и дожил до наших дней, до сих пор помнят, как было страшно, как боялись не проснуться утром.

Но что заставляло людей идти на смерть, защищая свою страну?

Прежде всего, стоит рассмотреть, что такое коммунизм, что лежит в его основе и в чем его отличие от других идеологий. Как писал В.И. Ленин: «То, что обычно называют социализмом, Маркс назвал «первой» или низшей фазой коммунистического общества». Таким образом, «низшая фаза развития коммунизма — это социализм, высшая — это полный, развитый коммунизм» [8. С. 152]. Да, «первоначальный социализм был утопическим социализмом, он критиковал капиталистическое общество, осуждал, проклинал его, мечтал об уничтожении его, фантазировал о лучшем строе, убеждал богатых в безнравственности эксплуатации» [9. С. 6], но именно социализм дал начало

новой культуре Российского Государства. Однако под самим коммунизмом мы понимаем более высокую, чем социализм, степень развития государства, когда, «оно уже достигло экономической зрелости, когда обеспечено изобилие материальных благ и осуществлен переход от распределения их по труду к распределению по потребностям» [8. С. 160]. Так же, согласно советскому ученому В.Ф. Константинову, отличия между социализмом и коммунизмом обусловлены различной степенью экономической зрелости общества и являются, по сути, разными фазами одной и той же общественно-экономической формации, имеют общие основы и общие черты. В чем же общность? В основе лежит один и тот же способ производства, отличие лишь в разной степени развития этого способа. Для дальнейшего развития коммунизма уже на уровне социалистического общества постепенно стирались (нивелировались) также различия между городом и деревней. Способ производства стал единым, уровень культуры деревенских жителей СССР к 1950-м гг. (несмотря на издержки коллективизации 1930-х гг.) вырос. В городах и селах появились многочисленные новые (которых не было до 1917 г.) школы, театры, электростанции, промышленные предприятия.

Но как происходит формирование социалистического сознания? Это весьма сложный и противоречивый процесс. Ведь для того чтобы создать коммунистическое сознание необходимо прежде всего избавиться от господствующего класса буржуазии. Подобную задачу, необходимость ее решения, осознавал еще В.И. Ленин в первые годы после прихода к власти в России большевиков. Он утверждал: «рабочему классу России, чтобы свергнуть власть помещиков и капиталистов, а затем установить свое политическое господство – диктатуру пролетариата, пришлось проделать три революции, пришлось отстаивать завоевания революции в ожесточенной гражданской войне против белогвардейцев и иностранных интервентов. В ходе строительства социалистического общества рабочий класс, переделывая и перевоспитывая себя, должен был терпеливо и неуклонно перевоспитывать миллионы крестьян и других мелких хозяйчиков, сотни тысяч служащих, буржуазных интеллигентов, подчинять их руководству авангарда трудящихся, побеждать в них буржуазные и мелкобуржуазные привычки, традиции, нравы, порожденные капиталистическим строем, частной собственностью, господствующей при капитализме атмосферой конкуренции, грызни, недоверия и вражды» [8. С. 247]. Причины внимания политической элиты СССР с момента его образования к данному вопросу понятны. Они обусловлены тем, что особенности сознания входят в менталитет субъекта, изменяют его. Причем, многие важные закономерности формирования менталитета выявлены специалистами совсем недавно: например, изучены в работах российских

философов Н.И. и Н.Н. Губановых [4; 5]. Отсюда интуитивное желание В.И. Ленина, его преемников в руководстве СССР изменить не только общественное бытие (экономику), но сознание как важную предпосылку перехода к коммунистическому типу общества, сформировавшееся на базе далеко не полных научных достижений начала XX в. (когда наука переходила от классической стадии к неклассической), можно оценить исключительно в положительном ключе.

Так каков же облик советского человека? Его образ существенно отличается от аналогичных типов, порожденных капиталистическим (буржуазным) социумом, соответствующей формацией. Для характеристики данного психотипа привлечем позицию В.Ф. Константинова, который зафиксировал итог более чем 30 лет существования СССР и целенаправленной перестройки здесь массового сознания. Хотя его исследование идеологически пристрастно, но в целом, на наш взгляд, верно отражает суть произошедших трансформаций.

Какие особенности ментальности «рожденного в СССР» человека, пережившего революцию, гражданскую и Великую Отечественную войны, выделил ученый? Прежде всего, советский человек обладает «новой, свойственной только социалистическому сознанию чертой, рожденной социалистическим способом производства и социалистическим соревнованием. Эта черта воспитана в советском народе коммунистической партией» [8. С. 93]. Это – трудолюбие, более того, коллективное желание работать на благо Родины. Также отличительными характеристиками советского человека (целенаправленно внедряемыми государством) являлись: социалистический гуманизм, любовь к трудящемуся человечеству, уважение к личности трудящегося человека. Причем, как отмечал В.Ф. Константинов, «социалистический гуманизм теснейшим образом связан с демократизмом советской идеологии. Советская идеология чужда сословных или классовых предрассудков, национального и расового неравноправия и т. п.» [8. С.98]. Советским людям в плане мировоззрения свойственны оптимизм, жизнерадостность, бодрость и непоколебимая уверенность в победе коммунизма во всем мире. Однако, «оптимизм советских людей не имеет ничего общего с благодушным созерцательством, утверждающим, будто все, что ни происходит, ведет к лучшему. Советские люди не пассивно ожидают лучшего будущего, они борются за него» [8. С. 101]. Ещё одна черта советского сознания – это убеждённость в существовании единой, общезначимой и объективной истины, содержащейся в коммунистическом учении, что способствовало укреплению солидарности между советскими людьми [3; 7]. Также неотъемлемой и наиболее существенной чертой сознания советского человека стал особый: советский патриотизм, т.е. любовь, беззаветная верность и преданность

Советскому Союзу. Он сочетал в себе все самые благородные и наиболее возвышенные стремления, чувства и мысли многочисленных наций и народов Советского Союза, их лучшие национальные традиции. Это – гордость за государство и людей. Советский патриотизм – это важнейшая и решающая черта советской идеологии.

Но неужели нет недостатков? Недостатки присутствуют всегда, идеология Советского Союза – не исключение. Отказались от религии. С одной стороны, - государственные гонения на верующих, священнослужителей (казни, ссылки). С другой стороны, в такой позиции имелся и позитив: неужели так плохо (как учили еще К. Маркс и Ф. Энгельс) верить в себя, а не в кого-то еще, какую-то сверхъестественную силу? [17]. Многие люди 1930-х гг. действительно жили по принципу, изложенному в популярной тогда песне: «Нам разум дал в стальные руки и крылья, а вместо сердца пламенный мотор». Или по наставлению пролетарского гимна «Интернационала»: «Никто не даст нам избавленья – ни Бог, ни царь и не герой. Добьемся мы освобожденья своею собственной рукой». (Кстати, после нападения на СССР нацистов государство начало налаживать контакт с традиционными религиозными конфессиями. В частности, после встречи с И.В. Сталиным в сентябре 1943 г. состоялся Собор РПЦ, избравший (после многолетнего перерыва) патриарха Московского и всея Руси).

Еще до Великой Отечественной войны, наравне с достижениями коллективизации, индустриализации и другими успехами имели место политические репрессии, громкие процессы над «врагами народа» (пик подобного процесса пришелся на 1937-1938 гг.). Некоторые семьи нашей страны, если «копнуть» чуть глубже и узнать историю своих предков, возможно, найдут, хоть одного из своих родственников, кто был «раскулачен», находился в заключении, ссылке или даже казнен за мнимые «преступления» (подобные рассказу анекдота). Зажиточных крестьян, использовавших наемный труд, ликвидировали как класс в ходе коллективизации, ссылали на Север, что стоило тысяч жизней. Так же, как и противников большевиков в гражданской войне 1917-1922 гг.: т.н. «белых» (и не только их). Сколько было убито белых офицеров? А сколько человек эмигрировало из страны? Не счесть. В 1930-е гг. политическая элита СССР начала процесс уже взаимного истребления. «Врагами народа» оказывались не только чиновники, но члены их семей. И тоже жертвы, жертвы.

Стоил ли Советский Союз всей пролитой крови? Это мы никогда не узнаем. Но историю, увы, нельзя повернуть назад. И кто знает, может быть, и не было бы ныне Российской Федерации, если бы не насилие 1917-1938 гг. со стороны власти к народу, его отдельным группам. Но подобная метаморфоза имела (помимо прочих) и чисто

психологическое объяснение: на смену монархии пришли большевики. И «чужим» становился любой, кто не вписывался в навязанную систему ценностей, а врагом – представитель любой капиталистической страны. Образ врага создавался официальной пропагандой: лозунги на плакатах 30-х годов призывали людей быть более бдительными в повседневной жизни и на работе, развивали подозрительность и доноительство в людях [18].

Так почему же, несмотря на подобные издержки государственной идеологии и социальной практики СССР 1930-х гг., люди (в значительном большинстве) в 1941 г. не переставали сражаться с нацистской Германией (как надеялись ее лидеры, пришедшие под лицемерным лозунгом «освобождения народов России от ига большевизма»)? Почему на фронт шли женщины и даже дети («сыны полка», юные разведчики в партизанских отрядах)? Одна из главных причин – правильное воспитание новых поколений, полностью разделяющих идеалы коммунизма. Соответствующее воспитание достигалось качественно построенной системой образования. Важнейшая роль образования при формировании ментальности человека отмечается в ряде работ и современных отечественных авторов [2; 6]. Помимо этого, в числе мотивов сопротивления присутствовал еще страх за своих близких: никто не желал, чтобы они попали во вражеский плен и отправились в нацистские концлагеря (откуда выхода практически не было). За линией фронта появлялись партизаны, Красной Армии помогали и части народного ополчения, составившие после многочисленных боев костяк ряда кадровых дивизий. Женщины добровольно шли на войну, чтобы защитить своих детей и страну.

Одним из первых сражений Великой Отечественной войны была оборона Брестской крепости в июне 1941 года. Немцев было намного больше, они окружили крепость и в первые дни войны взяли под свой контроль значительную часть ее территории, но защитники не сдавались и продолжали вести оборону. «Умру, но не сдамся!» – примерно таким был их девиз.

Более красочным примером стойкости нашего народа является блокада Ленинграда, которая длилась более двух лет. Пожалуй, нам не понять, сколько лишений пережили жители нынешнего Санкт-Петербурга. А ведь Гитлеру вообще не был необходим столь крупный город, он не был заинтересован в сохранении хотя бы части населения. Хотя и немецкие военачальники протестовали против приказа обстреливать из дальнобойных орудий не позиции Красной Армии, а мирное население, но Гитлер был непреклонен. Ленинград хотели просто снести до основания. С 4 сентября 1941 года, когда немцы начали регулярные артиллерийские обстрелы, местная власть приготовила все заводы к взрыву, а корабли Балтийского флота – к затоплению. Новому

командующему Ленинградским фронтом Г.К. Жукову пришлось принять самые жестокие меры, чтобы прекратить отступление РККА. А немцы тем временем ударами артиллерии и авиации методично уничтожили продовольственные склады. Ленинград медленно погибал от холода и голода в первые месяцы блокады. Для его жителей смерть стала привычным спутником. Но, тем не менее, люди все равно продолжали жить, хоть и первый год блокады унес жизни приблизительно 780 000 ленинградцев. Уже весной 1942 г. ситуация в городе начала улучшаться (благодаря транспортировке продовольствия авиацией и по суше с помощью т.н. «дрог жизни» через Ладожское озеро), хоть и до окончания блокады было еще далеко. Люди воспряли духом, вновь начали улыбаться. Однако вред был нанесен не только людям, но и все нашей культуре в целом. Большой и невосполнимый ущерб причинен историческим зданиям и памятникам, находившемся в непосредственно вблизи фронта или в занятых немцами пригородах Ленинграда.

Были и попытки прорыва блокады. Самая первая – осенью 1941, как и последующие, в 1941-1942 гг., оказались неудачными. Прорыв блокады произошел только в январе 1943, а полное ее снятие – лишь через год: в конце января 1944 г. В итоге погибших оказалось более миллиона, но, несмотря ни на что, они не позволили страху завладеть собой и отстояли свой город [1].

Изложенное позволяет сделать выводы. В настоящий момент мы живем в другое время, чем наши предки в СССР. Коммунистическая идеология не пользуется популярностью у значительной части россиян. В прошлом остались и многие черты советского человека, выделенные Константиновым и другими. На его место приходит, как правило, прагматичный, рыночно ориентированный, эгоистичный субъект, образ которого активно внедряется рекламой [15; 16]. Глобализация, формируемый ей менталитет тоже размывает образ нации, Родины, на который ориентировались советские люди, несмотря на любые трудности [14]. Мы оказываемся в своеобразном обществе риска [10], где всем: от политика крупного уровня до обычного человека удобнее просчитывать варианты [13], чем верить в какие-то константы (включая моральные).

Однако тема нашей работы не потеряла актуальность. Россию (как ярко видно сегодня) многие государства пытались поставить на колени, вот только ни разу никому это не удавалось, ведь, как известно (кстати, из советского фильма 1938 г. «Александр Невский»), «кто к нам с мечом придет тот от меча и погибнет». И, пожалуй, победили мы во Второй Мировой Войне не только благодаря идеологии коммунизма, но и из-за людей, которые сражались за своих близких и за Родину. И не из-за того, что так предписывала Коммунистическая партия, ведь память о репрессиях и раскулачивании все еще была

свежа (не случайно И.В. Сталин в выступлении перед военачальниками 24 мая 1945 г. произнес тост за русский народ, который в дни поражений 1941-1942 гг. не сверг правительство СССР, поблагодарив его за «терпение»). Я полагаю, что, в случае нового вооруженного конфликта, и в настоящее время, наши соотечественники будут сражаться за Родину, несмотря ни на что, но также надеюсь, что нам не придется пережить тот ужас войны, что видели наши предки.

Список литературы

- [1]. Блокада Ленинграда. Режим доступа:
https://ru.wikipedia.org/wiki/Блокада_Ленинграда (дата обращения 02.12.2015)
- [2]. Губанов Н.Н. Эпистемологический статус категории менталитета // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2009. № 2. С. 71–84.
- [3]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. О ментальных основаниях общественной солидарности // Социум и власть. 2012. № 1. С. 98–102.
- [4]. Губанов Н.Н. Формирование, развитие и функционирование менталитета в обществе. М.: Этносоциум, 2014. 214 с.
- [5]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Менталитет в системе движущих сил социального развития // Историческая психология и социология истории. 2014. Т. 7. № 2. С. 149–163.
- [6]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Роль образования в формировании глобалистского менталитета // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 11. С. 11–17.
- [7]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н., Волков А.Э. Истина и ее критерии // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2014. № 10. С. 84–92.
- [8]. Константинов Ф.В. Исторический материализм. М: Государственное издательство политической литературы. 1951. 747 с.
- [9]. Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Просвещение. 1913. № 3. 1-8 с.
- [10]. Нехамкин А.Н., Кокунова Д.В. Эволюция теории риска // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 36-43.
- [11]. Нехамкин В.А. Контрфактические исследования в историческом познании: генезис, методология. М.: МАКС Пресс, 2006. 175 с.
- [12]. Нехамкин В.А. Сценарии несостоявшейся истории: за и против // Вестник Российской академии наук. 2009. Т. 79. № 12. С. 1099-1106.

- [13]. Нехамкин В.А. Роль образования руководителя государства в процессе исторического развития // Социология образования. 2012. № 2. С. 82-97.
- [14]. Нехамкин В.А. Глобалистский и антиглобалистский менталитет // Историческая психология и социология истории. 2013. Т. 6. № 1 (11). С. 147-165.
- [15]. Нифаева О.В., Нехамкин А.Н. Социальная реклама как фактор экономического развития // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 5. С. 48-55.
- [16]. Нифаева О.В., Нехамкин А.Н. Социальная реклама на службе модернизации // ЭКО. 2013. № 4 (166). С. 158-171.
- [17]. Энгельс Ф., Маркс К. Манифест коммунистической партии М: Государственное издательство политической литературы, 1955. 24 с.
- [18]. Энциклопедия «Великая Отечественная война 1941-1945 годов». В 12 т. Т. 12 «Итоги и уроки войны» М: Военное издательство, 2011. 932 с.