

04, апрель 2016

УДК 342.72/.73

Законодательное ограничение права на жизнь

*Арсенькина Л.С., студент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и
судебная экспертиза»*

*Научный руководитель: Лапина И.Е., к.ю.н., доцент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и
судебная экспертиза»
yurist@bmstu.ru*

Законодательное ограничение права на жизнь

В наше время вопрос жизни и смерти стоит очень остро. Во многом, благодаря развитой преступной деятельности, высокая смертность стала нормальным явлением, и человеческая жизнь стремительно теряет свою ценность. Право на жизнь закрепляется в законе и охраняется государством. Прежде всего, жизнь человека является объектом преступления. И таким образом, человек, при совершении убийства, лишается жизни противозаконно. Однако, на практике встречается и законодательное нарушение права на жизнь, к которому относятся такие явления как эвтаназия и смертная казнь. Так почему право на жизнь нарушается и ограничивается? Каковы механизмы правомерного лишения жизни и почему они существуют?

Право на жизнь всегда было одним из основных прав человека. Однако, внимание к защите данного права стало уделяться только тогда, когда за его ограничением последовали серьезные последствия. Ценность человеческой жизни постепенно угасает и, несмотря на деятельность субъектов международного права в сфере защиты прав и свобод человека, право на жизнь подвержено опасности.

Во всех правовых государствах в современном мире права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью и охраняются государством. В Российской Федерации это закрепляется во 2 статье Конституции: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина-обязанность государства».

Право на жизнь.

Среди всех прочих личных прав выделяется право на жизнь. Оно не случайно стоит в числе первых, возможно потому, что является самым важным. Не будь его - остальные права и свободы просто были бы не нужны, так как оно является необходимым условием для всех иных прав и свобод.

Источником права на жизнь в международном праве является Всеобщая декларация прав человека 1948г. Статья 3 закрепляет право каждого человека на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность[1]. Также право на жизнь находит свое отражение в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. В нем декларируется: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни»[2]. Это право провозглашается в 20 статье конституции РФ и звучит следующим образом: "Каждый имеет право на жизнь". Таким образом, никто не может лишить или, так или иначе, ограничить это право человека жизни с момента рождения до наступления смерти.

Законодательное нарушение права на жизнь

Зачастую, право на жизнь нарушается и существует практика ухода из жизни человека неестественным путем. При изучении права на жизнь, особое внимание следует уделить таким способам лишения жизни как эвтаназия и смертная казнь.

Эвтаназия

Эвтаназия - практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания. Впервые термин «эвтаназия» был употреблен Френсисом Бэконом в XVI веке, как определение «легкой смерти», а далее получил значение «убийства из жалости» Судя по всему, идея и практика эвтаназии существовала еще с древних времен; об этом нам дает возможность судить клятва Гиппократата, созданная в V веке до н.э., которая гласит: «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла[5]».

В наше время, эвтаназия запрещена во всем мире, буквально за исключением нескольких территориальных единиц (прим. Нидерланды). Она считается неприемлемой, прежде всего потому, что это противоречит праву на жизнь, закреплённому во Всеобщей декларации прав и свобод человека. Во Всеобщей декларации прав человека сказано, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность. Конституция РФ закрепляет в своих статьях именно эти принципы[8]. В Уголовном

кодексе РСФСР 1922г. примечанием к статье за убийство допускалось помилование, если убийство было совершено из сострадания по просьбе пациента. В Российской Федерации эвтаназия запрещена законом и квалифицируется как «умышленное убийство», в соответствии с ч.1. ст. 105 УК РФ. При назначении меры наказания лицу, виновному в эвтаназии (естественно, если не будут доказаны иные причины лишения жизни) будет учитываться смягчающее обстоятельство в соответствии с пунктом «Д» части 1-й статьи 61-й Уголовного Кодекса РФ, а именно: совершение преступления по мотиву сострадания.

Различают следующие виды эвтаназии: а) Активная (введение умирающему медицинских препаратов либо другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть), б) Пассивная (намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии).

Помимо этого, необходимо различать добровольную и недобровольную эвтаназию: а) Добровольная эвтаназия осуществляется по просьбе больного или с предварительно высказанного согласия, б) Недобровольная эвтаназия осуществляется без согласия больного, как правило, находящегося в бессознательном состоянии. Она производится на основании решения родственников, опекунов и т. п.

Не существует единого мнения насчет эвтаназии, а существует ряд «за» и «против», плюсов и минусов. Ниже представлены результаты опроса по проблеме эвтаназии среди граждан России. В своем большинстве, голосуя «за», участники вопроса ссылались на моральную сторону вопроса, аргументируя свой ответ тем, что жизнь в мучениях не есть жизнь или «плохая жизнь».



Рис.1. Результаты опроса по проблеме эвтаназии среди граждан России.

Результаты опроса отображены также в Таблице 1.

Аргументы «за» и «против» относительно процедуры эвтаназии

За	Против
Автономия личности. Человеку предоставляется свобода распоряжению своей жизнью, т.о. он может решить вопрос жизни и смерти самостоятельно. Люди имеют право выбора в вопросах, касательно их собственных жизней	С точки зрения религии, человек, который производит эвтаназию, является убийцей, а тот, кто соглашается на данную процедуру, совершает самоубийство.
В некотором роде, помощь в избавлении от мучений, будет оправдана с моральной точки зрения.	Ценность человеческой жизни не допускает осуществления эвтаназии.
«Жизнь в мучениях – не жизнь». Если жизнь связана с только мучениями, у человека происходит переориентация ценностных установок и смерть как избавление от страданий становится большим благом	Негативные последствия для лиц, которые осуществляют эвтаназию. Здесь имеет место быть некое «чувство вины», свойственное живому человеку. Также с точки зрения уголовного права, человеку будет предъявлено обвинение в убийстве.
	Одной из отрицательных сторон, которая, возможно, повлекла за собой отказ от эвтаназии, это преступления, которые совершаются под ее видом. (Есть «классический» и излюбленный пример, как неблагодарные наследники стараются поскорее избавиться от своих бабушек и дедушек под видом ускорения наступления смерти, так называемой «помощи» умирающему).
	Общепринятое разрешение на эвтаназию угрожающе нестабильно.

	Разрешение на эвтаназию может повлечь резкий рост смертей, самоубийств и ухудшение демографической ситуации в стране
--	--

Также одним из основных вопросов, связанных с правом гражданина на жизнь является смертная казнь.

Смертная казнь

С древних времен, обществу знакома такая форма наказания за совершенное преступление, как смертная казнь. Смертная казнь была распространенным видом наказания зачастую в силу того, что никто и задумывался о правах и свободах человека. До наших дней дошло множество самых разнообразных видов смертной казни. В данный момент, законодательство большинства стран запрещает смертную казнь как вид наказания, отчасти потому, что это, прежде всего, нарушает право человека на жизнь. Пакт о гражданских и политических правах 1966 г. развивает положение Всеобщей декларации о праве человека на жизнь. В Пакте подчеркивается, что это право охраняется законом. Вводится положение о том, что никто не может быть произвольно лишен жизни. Содержатся также положения о праве на помилование; установлены ограничения на вынесение смертного приговора. В Российской Федерации существует такая форма наказания как смертная казнь за особо тяжкие преступления. Положения, связанные со смертной казнью в России регулируются положениями Конституции и Уголовного Кодекса. Однако, смертная казнь в нашей стране ограничивается мораторием (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года №3), которым запрещается назначение наказания в виде смертной казни.

Как уже было сказано ранее, право на жизнь закреплено во многих правовых документах и признано во всем мире. Однако, такая форма наказания как смертная казнь существует в нашем мире и по сей день.

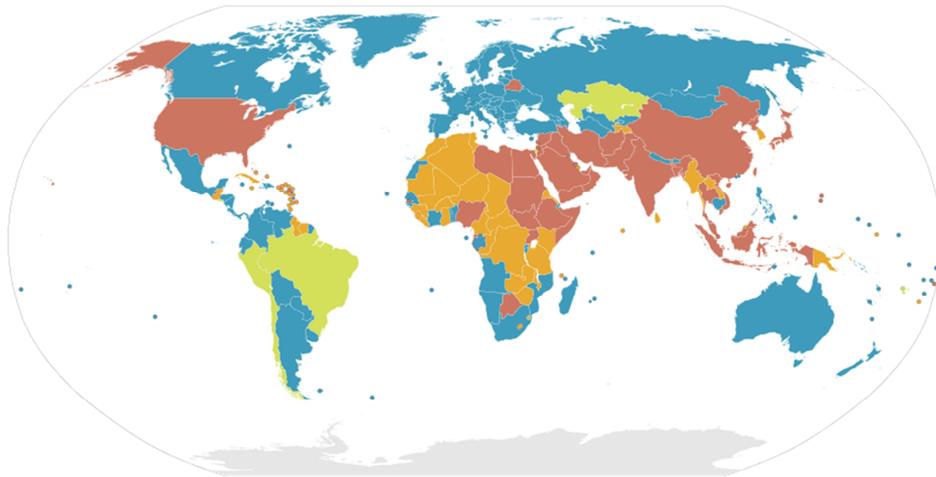


Рис. 2. Смертная казнь в современном мире: ■ - Отменена; ■ - В обычном судопроизводстве отменена, но сохранена для особого судопроизводства (например, в праве военного времени) (Израиль, Боливия); ■ - Существует, но не применяется на практике (Тунис, Алжир); ■ - Применяется (Белоруссия, Китай, Пакистан, США).

На сегодняшний день смертная казнь разрешена и применяется более чем в 50 странах. В основном, страны, в которых разрешена смертная казнь, это страны мусульманства и восточные страны, где наказания за преступления зачастую являются очень жестокими (отрубание руки за кражу). Однако, в это множество входят и такие передовые страны как Китай, США и Япония. И формы смертной казни в этих странах варьируются от наиболее лояльных и современных, как введение инъекции, до варварских способах казни, как например забрасывание камнями.

Факты о смертной казни в Иране:

Иран имеет самый высокий показатель исполнения смертной казни на душу населения. В последние годы Иран приводит в исполнение примерно один смертный приговор в день. В большинстве стран, применяющих смертную казнь в качестве наказания осуществляют ее тайно, закрыто, в присутствии определенного круга лиц (США). Иран часто демонстрирует процесс казни публично нередко трансляции приведения приговора в действие по телевидению. Фотографии, сделанные с казней, так же доступны общественности. Наиболее шокирующими являются факты: 1) Количество смертных приговоров: 1 случай на 110 000 человек населения страны (в Китае 1 случай на 446 000), 2) Методы исполнения подразумевают: расстрел, повешение и избиение камнями, 3) Преступления наказуемые смертной казнью в Иране: вооруженное

ограбление, супружеская измена, убийство, торговля наркотиками, изнасилование, педофилия, содомия, похищение людей и терроризм.

Относительно вопроса о смертной казни, также был проведен небольшой опрос, результаты которого представлены ниже. Интересно заметить, что соотношение «За» и «против» регулярно изменялось от одного к другому, но в итоге приняли практически равное значение.



Рис. 3. Результаты опроса относительно смертной казни среди граждан России

Опрошенные, аргументировали ответ «за» тем, что существуют преступления, для которых наказания в виде даже пожизненного лишения свободы, недостаточно. Отчасти, автор соглашается с этим мнением, так как некоторые преступления, связанные, например, с насилием над детьми требуют особого вида наказания.

При написании реферата, было изучено дело маньяка Андрея Чекатило. Оно интересно тем, что убийство здесь тесно пересекается со смертной казнью. Андрей Чекатило совершил 53 убийства, среди которых большинство убитых - дети. Но дело даже не в жестокости, с которой были совершены эти преступления, а в том уроне, который был непосредственно им нанесен обществу. Невозможно представить, что чувствовали родители убитых детей; сколько людей были подвержено страхам и опасениям. В итоге Андрей Чикатило был казнен в Новочеркасской тюрьме. Казалось бы, общество, потерпев урон, избавилось от ужаса, терроризировавшего людей, а в особенности детей. Однако, при написании реферата, я наткнулась на несколько сообществ. Осуществляя свои конституционные права на свободу слова и на объединения, граждане создали несколько объединений, посвященных маньяку.

Итак, занимательная личность маньяка, не только унесла множество человеческих жизней, в особенности детей, но и нанесла огромнейший урон моральному состоянию общества. Думаю, комментарии по поводу оправданий и по поводу создания фан-клуба в честь искусного маньяка, излишни. Сам Чикатило неоднократно нарушал право на жизнь, право на достоинство, на личную неприкосновенность и т.д., что повлекло за собой смертную казнь. Является ли жизнь одного человека, лишенного жизни посредством смертной казни, ценой 53 жизням, утраченным в результате убийства?

Но не стоит забывать, что около половины опрошенных проголосовали против смертной казни. На основании их аргументов, был сформулирован один общий для всех тезис о том, что по мнению граждан, после заключения под стражу преступника, существует вероятность переосмысления им своих поступков. Опрошенные считают, что таким образом, преступник все время, проведенное под стражей будет испытывать угрызения совести и осудит свое поведение. В свою очередь, хочу сказать, что это действительно весомый аргумент. Но какова вероятность того, что преступники действительно осознают свои ошибки и пожалеют о содеянном?

В таблице 2 представлены аргументы «за» и «против» в вопросе смертной казни.

Таблица 2

Аргументы «за» и «против» смертной казни

За	Против
Мягкость пожизненного наказания	Возможность ошибки. Против смертной казни выступает тот факт, что следствием может быть допущенна ошибка. Неоднократно в виде наказания лишались ни в чем неповинные люди. В данном случае, цена ошибки-право на жизнь
Пожизненное заключение не гарантирует безопасности обществу, не исключается побег заключенного	Влечет за собой дегуманизацию общества. «Применение смертной казни государством подрывает принцип морали и нравственности общества[6]
Угроза Суда Линча	Не предотвращает преступлений
Невозможность рецидива	Противоречит международным

	нормам, которые закрепляют право на жизнь
--	---

Мифы о смертной казни

Исследуя данную тему, были сформированы мифы о смертной казни:

- смертная казнь сдерживает рост насильственных преступлений и делает общество безопаснее;
- угроза смертной казни, является эффективной стратегией в предотвращении террористических нападений;
- смертная казнь в стране допустима до тех пор пока большинство населения ее поддерживает;
- все люди, которых казнили по решению суда, виновны;
- родственники жертв убийств всегда согласны со смертной казнью преступника.

Заключение

Согласно п.3 статьи 17 Конституции РФ гласит «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Поэтому, когда человек реализует свои права и свободы ему необходимо задумываться о том, каким образом как это скажется на других членах общества и на обществе в целом.

Не смотря на отличия понятий, человек и гражданин обладают равным багажом конституционных прав и свобод. К этим правам и свободам относятся не только личные права, но и другие права, которые распространяются на все сферы общества; это политические, экономические, социальные и культурные права.

Право на жизнь, присущее нам от рождения и до самой смерти, является наиболее важным и находится в особой опасности. В отличии, например, от права на свободу, его нельзя ограничивать. Однако, множество факторов все таки могут его ущемлять. Убийства, вопросы эвтаназии и смертной представляют большую опасность для общества и демографии нашей страны. Из-за существования множества «за» и «против» в вопросах эвтаназии и смертной казни, невозможно принять решение о том, разрешить ли эвтаназию и отменить ли мораторий на смертную казнь.

Во время написания работы, помимо нахождения ответов, появлялось больше и больше вопросов. Также, прояснилась связь между убийством и смертной казнью. С одной стороны, оба этих понятия представляют собою способы ограничения права на

жизнь, а с другой стороны, убийство это то, что может повлечь за собой смертную казнь. Еще раз следует задаться вопросом: «Стоит ли оно того?» Стоит ли платить за убийство еще одним убийством?

Данная работа призвана вызвать интерес общественности к этим проблемам. Вернее будет сказать, что хотелось бы, чтобы люди просто задумались о таких проблемах современного общества и, конечно, берегли свою жизнь и здоровье, и здоровье своих родных и близких!

Список литературы

- [1] Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.
- [2] Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17(1831). Ст. 291.
- [3] Конституция РФ, принятая на всенародном референдуме 12.12.1993 // Российская газета. 25.12.1993. № 23.
- [4] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25.
- [5] Ковнер С. Очерки истории медицины. Вып. 2 – Гиппократ. Киев, 1883. 321 с.
- [6] Курс уголовного права / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. В 5 т. Т. 2. Общая часть. Учение о наказании. 464 с.
- [7] Эвтаназия. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=66346187> (Дата обращения 25.11.2015).
- [8] Еременко Н.М. Право человека на жизнь гарантировано Конституцией РФ. Режим доступа: http://rapsinews.ru/legislation_publication/20131220/270191907-print.html (дата обращения 11.10. 2015).