

УДК 101.1:378.14

Необходимость совмещения философского и инженерного образования в современном мире

*Пономарев А.Д., студент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Компьютерные системы и сети»*

*Научный руководитель: Нехамкин В.А., д.ф.н., профессор
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана
bauman@bmstu.ru*

В нынешнем глобальном мире темпы технических процессов неуклонно растут. Поколения машин сменяются в разы быстрее поколений людей. Знания множатся, человек теряет возможность понимать весь цикл производства. В наше время инженер становится крайне узкоспециализированным работником. На современном производстве он теряет звание «творца», становится маленькой «шестеренкой» в огромном комплексе, который является синтезом труда человека и машины.

В таких условиях инженер и сам начинает терять человечность. Он, бессознательно становится подобен механизму. Для общества инженер – лишь средство достижения определенной цели. Он обеспечивает определенную часть технологического процесса и его мысли не простираются за рамки этого процесса. Для инженера теряется социальная значимость его работы. Но эта социальная значимость присутствует! «Понимание социальной значимости инженерной деятельности особенно важно сейчас, когда происходит переход от всеобъемлющего жесткого планирования к рыночным отношениям, слом тоталитаризма и безудержный рывок к демократии часто принимающий уродливые формы. Иногда жизнь на Западе уподобляют жизни в богатых и красочных джунглях а былую жизнь у нас при тоталитарном режиме с зоопарком, где люди жили хотя и в клетках, но были отгорожены от опасных джунглей. Раньше они мечтали о свободе в джунглях. Но, очутившись после крушения тоталитаризма на свободе, люди после первой эйфории сталкиваются с опасностью джунглей и начинают думать, что возможно лучше жить в безопасных клетках.

Именно в этой ситуации нужен правильный социальный ориентир для любого члена общества в том числе и для инженера. Только имея эти ориентиры инженер сможет

подчинить развитие техники гуманным целям, создать и освоить новые технологии. «Для этих новых технологий,- пишет В. Циммерли, - нужен "инженер будущего", который в процессе своей профессиональной подготовки менее всего должен быть "накачан" техническими знаниями, которые к моменту окончания им своего образования уже устаревают. Прогресс, несомненно, не в последнюю очередь будет зависеть от того, что неистребимая творческая «созидательная деятельность инженера» определяется мышлением в рамках целых систем с учетом внетехнических условий и связей, что уже само по себе означает подчинение технологий человеческим целям". Философия техники, рассматривая технику как социальный феномен, позволяет учитывать внетехнические условия, подчинять технику человеческим целям» [Цит. по: 4].

Именно в позиционировании человека любой профессии как творца, а не «шестеренки» и заключается великая задача философии. Именно она должна привить современным инженерам понимание социальной значимости их деятельности. Добиться этого можно лишь давая правильное, комплексное образование будущим инженерам. Еще обучаясь в высшем учебном заведении, человек должен понимать, что он творец, что творя даже на локальном участке мира, он воздействует на весь мир в целом, иначе сам творческий акт теряет смысл. Творцу необходима свобода действий, а чтобы получить эту свободу он должен расширить границы своего представления о системе «Я – Мир». Суть стоящих на этом пути препятствий точно выразил И. Негодаев: «Творчеству мешает отсутствие гибкости мышления, сила привычки, узкопрактический подход, чрезмерная специализация, влияние авторитетов, боязнь критики, страх перед неудачей, чересчур высокая самокритичность, лень и робость. Творчество невозможно без высокого уровня развития общего и профессионального интеллекта, культурного развития личности, пространственных представлений и воображения, способности к обучаемости и деловому общению, т.е. без проявления социальной активности личности. Творческая деятельность предполагает самостоятельность, гибкость, направленность на постановку и решение проблем, воображение, комбинационные способности и другие аналитико-синтетические мыслительные способности, а так же упорство, уверенность в себе, жажду знаний, стремление к изобретениям и экспериментам, готовность к риску.

Творчеству присуще особое, игривое отношение к действительности, к себе, способность к диалектическому отрицанию, ироническое преодоление устоявшихся норм, правил, скептицизм.

Сущностной основой творчества является предвосхищение будущего, т.е. опережающее отражение» [4]. Человеку, ограниченному лишь познаниями в рамках своей

узкой специальности, подобное «наслаждение» творчеством недоступно. Он никогда не станет Леонардо да Винчи, являвшимся одновременно и великим изобретателем (создавшим проекты как летательных, так и подводных аппаратов, вышедшим далеко за пределы собственного времени), и великим живописцем, сотворившим «Джоконду». Реальный инженер многосторонен в своих интересах. В этом его сила, а не слабость.

На вопрос философского образования можно взглянуть и со стороны современного Российского общества. Оно требует от работы инженера немедленной отдачи и абсолютного подчинения начальству. Наличие собственного взгляда на вещи, выходящее за рамки поставленной задачи отвергается современным типом мышления. Подобное мышление можно назвать «утилитарным». Именно это огульное и разрушительное мировоззрение целесообразно искоренять в ближайшем будущем. Ещё на этапе учебы надо донести до человека, что инженер – не только специалист в своей области, но и личность, существующая в других областях. Именно философия поможет инженеру, если он хочет обладать способностью мыслить за рамками своей специальности. Это – самый верный, надежный путь, чтобы сделать из инженера настоящего ученого, способного продвигать и модернизировать науку. Как правильно отмечает В. Горохов, «когда вместе произносятся слова "философия" и "техника", в обыденном сознании это вызывает удивление. Философия и техника часто воспринимаются как противоположности, первая — как символ теоретического осмысления мира, нечто возвышенное, отдаленное от действительности, вторая — как символ практического освоения мира, нечто приземленное. Однако в этом словосочетании заложен глубинный смысл современной европейской цивилизации и культуры, где теоретическое неразрывно связано с практическим, где философия также важна, как и техника, а техника сама, на высшей ступени ее развития, немислима без ее глубокого философского осознания» [2].

Однако неправильно было бы сказать, что сейчас отечественным инженерам совсем не дается философского образования. С формальной стороны дело обстоит прекрасно. В ведущих технических ВУЗах страны эта дисциплина является обязательной к ознакомлению, включена в образовательный стандарт. Но здесь возникает ещё одна проблема – философия часто сводится в процессе преподавания к курсу ее истории, оставляя меньше времени на мировоззренческие и иные проблемы. Возникает противоречие между мышлением инженера и читаемым предметом. Суть его И. Негодаев видит так: «Инженер на окружающую его реальность в процессе своей профессиональной деятельности смотрит с практической точки зрения, он постоянно осмысливает рациональность и практическую пользу своих действий. Все, что лежит вне поля его

профессии как бы отходит на второй план, заслоняется повседневными профессиональными нуждами. Это не означает, что инженеру чужды театр и музыка, литература и политика, Но в первую очередь на производстве его интересует чисто инженерные вопросы. Поэтому инженер может обратить свой взгляд на философию лишь тогда, когда он осознает ее полезность для своих действий» [4].

Курс философии необходимо разнообразить, студентов надо заинтересовать этим курсом, научить дискутировать. Донести до них идею – для того, чтобы быть способным высказывать свое мнение о предмете, надо обладать определенными навыками. А подобные навыки можно получить, лишь анализируя те выводы, к которым приходили прежние философы, изучая их концепции и мысли. Философия в современном ВУЗе не должна учить студента самой себе, а должна дать возможность человеку составить свое представление об окружающем мире. «Изучение студентом мировоззрений авторитетов философии, позволит ему, соотнеся их со своим собственным, осуществить творческий синтез. Поможет определить жизненные приоритеты, обобщать получаемую информацию по законам правильного мышления, т. е. по законам логики. Но не следует требовать от студента заучивания чужих взглядов, следует только ознакомить с ними, а затем спросить его: какие идеи близки ему по духу и почему?» [4]. Как организовать такое обучение, сделать его интересным и актуальным для студентов – тема отдельного, куда более сложного, чем наше, научного исследования.

Исходя из вышесказанного, можно прийти к таким выводам. Первое, и самое главное, инженеру надо в обязательном порядке давать курс философии. Без неё он не станет настоящим творцом, ученым, а останется лишь маленькой «шестеренкой» в огромном механизме удовлетворения социальных потребностей. Второе, не менее важное, заключается в том, что современное преподавание философии в технических вузах необходимо модернизировать, сделать его более «заточенным» под будущие потребности инженера, например, сократив объем истории философии. Третье. Над тем, как сделать философское образование инженера полезным ему, надо думать всем: преподавателям философии и иных естественнонаучных дисциплин, самим студентам вузов. Только такое содружество способно решить поставленную комплексную задачу [8]. Ее актуальность не вызывает сомнений в условиях формирования в современном мире двух во многом противоположных типов мышления – глобалистского и антиглобалистского менталитетов [1;5], необходимости выявления вариантов их развития в прошлом [6; 7] и будущем.

Список литературы

1. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Глобалистский менталитет как условие предотвращения междивизиационных конфликтов // СОЦИС. 2011. № 4. С. 51-58.
2. Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники: учеб. пособие / под ред. Ц.Г. Арзаканян. М.: ИНФРА-М, 1998. 224 с.
3. Завьялов В.В. Зачем инженеру философия. Режим доступа: <http://voldernelly.ru/2011/11/zachem-inzheneru-filosofiya-2/#more-191> (дата обращения 21.07.2014).
4. Негодаев И.А. Философия техники: учеб. пособие для техн. вузов. Ростов н/Д: ДГТУ, 1997. 230 с.
5. Нехамкин В.А. Глобалистский и антиглобалистский менталитет // Историческая психология и социология истории. 2013. № 1. С. 147-165.
6. Нехамкин В.А. О методике преподавания истории: контрфактическое моделирование // Высшее образование в России. 2005. № 6. С. 101-104.
7. Нехамкин В.А. Становление контрфактической истории: философско-методологический аспект. М.: Макс-пресс, 2010. 296 с.
8. Черногорцева Г.В. Философия в техническом вузе (как заинтересовать студентов?) // Высшее образование в России. 2005. № 5. С. 122-123.