

01, январь 2016

УДК 004.748.6

Функции техники в современном мире

Бирюкова Е. А., студент

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Динамика управления полетом ракет и космических аппаратов»*

Научный руководитель: Губанов Н.Н., д.ф.н., доцент

*Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Философии»*

sgn4@bmstu.ru

История развития человечества неотделима от прогресса техники. Сменялись эпоха за эпохой, происходил переход от одной стадии социальной эволюции к другой. Все появляющиеся ступени общественно-экономического развития базировались на уже сложившейся основе. Существует много концепций, описывающих общественное развитие. Среди них самые известные – концепции культурного и экономического детерминизма. Обе теории социальной эволюции важную роль придают развитию техники. Например, согласно одной из версий концепции культурной детерминации – социокультурной гипотезе функционирования менталитета в обществе, разработанной российскими философами Губановым Н.И. и Губановым Н.Н., – сдвиги в ментальности, ментальные инновации являются причинами технических нововведений, а последние, в свою очередь, влияют на формирование менталитета новых поколений людей [3; 4; 7]. С течением времени изменялось толкование самой социальной жизни, корректировались давно сложившиеся понятия.

То же самое случилось и с понятием «техника». Данный термин возник еще в древности и происходит от греческого слова «техне» – умение, мастерство, искусная деятельность. Сейчас это понятие вызывает ассоциацию у многих людей с многообразными приспособлениями, оборудованием, постоянно усложняющимися конструкциями, пронизывающими фактически все области социальной жизни и самой деятельности человека. Но осталось и исходное (древнее) значение этого термина: имеют в виду технику художников, актеров, спортсменов, музыкантов, подразумевая точно то же мастерство и навык, что и предшествующее значение. Возникают новые тенденции в толковании техники, которые связаны с увеличением значения науки в техническом

прогрессе, а также с тем, что теперь иногда намного труднее изобрести, «спланировать», техническую модель, чем ее изготовить. Данное обстоятельство дает нам возможность выдвинуть на передний план естественное и техническое творчество, порождающие новые грани в трактовке самой техники [2; 9; 15].

В течение всей истории развития техники написаны многочисленные труды, посвященные ей. Но четкого (однозначного) разъяснения содержания термина «философия техники» в данных работах не было. Философия техники зародилась в XIX веке в Германии и стала важным направлением в философии. Она рассматривала логику развития технологий и техники, технической и инженерной деятельности, выявляла ее место в культуре человека и в обществе. Также не обходили стороной и эстетические и этические задачи использования технологий. Впервые в России это понятие было введено в научную литературу в трудах Петра Климентьевича Энгельмейера и получило философский, глубокий смысл – как учение о сущности техники, ее бытии, учение о ее механизме развития и направлениях ее познания [29].

Мы находимся в мире грандиозных открытий. Техника интенсивно развивается во всех странах мира. Ведь даже отстраненные от современного (западного) мира племена, живущие обособленно и сохраняющие свои традиции, применяют технические системы нашей цивилизации. Один из важнейших стимулов развития образования, науки и техники был исследован Губановым Н.И. и Губановым Н.Н. и назван ими «Вызов Аполлона» [5; 6; 8].

Следует поставить и другую проблему: научно-технический прогресс привёл к новому качеству жизни. Каких же нам ждать от него последствий? Техника даёт все необходимое для растущего населения планеты. Она помогает усилить физические данные человека и даёт ему возможность развиваться как творческой личности. Однако в её распоряжении есть средства, которые могут быть использованы для уничтожения цивилизации.

Истинное значение техники, её предназначение просматриваются в различных функциях, выполняемых ею. Практически все области человеческой жизнедеятельности охвачены техникой. Так как она составляет инструментальную базу культуры, значит, ей присуще большинство функций, характеризующие культуру как таковую. Но нужно распознать самые характерные именно для техники функции, в которых в максимальной степени проявляется её важность, «весомость» для личности и для сообщества людей в целом [1].

Техника – важнейшее средство, которое помогло человеку выжить как виду и приспособиться к окружающей среде. Техника служит средством приспособления не только к природе, но и к социальной среде, к другой для индивида культуре, делает их более разборчивыми, понятными для уяснения. С помощью техники человек не только приспосабливается к природе, её условиям и ресурсам, но и «подстраивает», приспосабливает к себе окружающий мир в соответствии с увеличивающимися потребностями и действительными возможностями, освобождает себя от самородного произвола. Нам известно, что в природе действуют силы стихийного характера. Но техника является моральным достоянием, характеристикой умственного развития, его идей и возможностей. Контролировать стихии, уменьшить их отрицательное воздействие, упорядочить жизнь люди тоже могут с помощью техники (например, ядерного, химического, бактериологического оружия).

На базе техники существующие силы природы (огонь, вода, нефть, дерево и др.) становятся культурно значимыми (благодаря целенаправленной деятельности человека). Техника реорганизует как природу, так и область общественного бытия. Она служит источником образования новых профессий, статусов, социальных групп, коренным образом влияет на бытие отдельного человека. Техника также преобразует культуру, и это воздействие является как прямым, так и косвенным, как вторичным, так и первичным, но оно присутствует вне всякого сомнения. Различные значимые технические открытия влекут за собой длинную цепь перемен. Как будто техника заставляет нас двигаться вперед, бросая нам некоторого рода вызов. Приспосабливаясь к окружающему миру, изменяя его, люди вместе, посредством техники как бы «разгадывают» природу, узнают ее тайны и секреты, познают истину. Мышление людей с помощью техники становится более целенаправленным, разумным.

Хозяйственно-экономические процессы также имеют техническую основу. Ведь без техники мы бы даже не смогли произвести какое-нибудь самое простое изделие. Перерабатывать, производить, добывать, а иногда даже потреблять помогает нам техника. Значит, техника – основа для возникновения экономики, хозяйства. С помощью техники мы начинаем целеустремленно работать, как-то развивать свою трудовую деятельность, направлять характер труда в сторону меньших затрат физического плана. Техника постепенно становится ведущим источником выработки энергии. Она помогает людям избавиться от недостатка жизненных средств существования, дает возможность экономике стать более производительной, рентабельной, характерно увеличивает прибыль, комфортность, привлекательность различных условий быта, одним словом,

совершенствует их. В развитии экономических связей, торговле и обмене техника также имеет высокое значение. Она сама стала продуктом, даже очень ценным продуктом, имеющим большой спрос.

Техника сделала интенсивными связи между людьми, сделала возможным их энергичное общение как прямое, так и косвенное. Сейчас все пространственные границы коммуникации рассеяны и общение возможно, как с теми, кто находится рядом, так и с теми, кто находится на большом расстоянии от нас. Все это стало возможным благодаря появлению различных технических изобретений, а именно: транспорту, средствам связи и т.д. В наше время мы можем спокойно передать необходимую информацию на совершенно любое расстояние, просто поддерживать отношения, узнавать новости. Благодаря технике современный мир стал единым, взаимосвязанным, информационным [29].

Почти все значимые достижения культуры передаются посредством техники, реализуются и делаются всемирным наследием. Она стала нормой культурно-языкового общения. Мы можем сказать, что в процессе культурного творчества техника является составляющей, связующей природу и человека, различных индивидов, многообразные группы и культуры в целом. Техника дает возможность течению процесса слияния людей со своими культурами. С помощью нее становится возможным инициативное знакомство с историей достижений различных народов, преодоление изолированности, культурного скептицизма, приобретение и создание всего важного, нужного, достойного и полезного. Техника также существенно откорректировала способы воспитания и образования личности и само развитие человека, как чего-то отдельного и самостоятельного. Техника не только пассивно удовлетворяет потребности человека, но и активно формирует их. Например, вряд ли у людей до середины XX в. стояла острая проблема из-за отсутствия телевизоров, магнитофонов, иных аналогичных технических развлекательных средств. Однако, когда появились все данные изобретения, они обратили на себя внимание миллионов людей, увлекли их, стали формировать новые стандарты и эталоны жизни, формы общения, ценности. Техника преобразовала различные объекты, явления культуры в более доступную форму для лучшего восприятия человека. Она может более заинтересованно преподнести эти явления, причем доставить в любое место и время. Мы можем сделать вывод, что техника стала держательницей культуры, помогающей ей сохраниться и бесследно не исчезнуть [16].

Существуют также и много других важных функций техники. В данной статье я рассмотрела, на мой взгляд, самые значимые функции техники в современном мире. На

самом деле отказаться полностью от техники и технического развития нам практически невозможно. Ведь деятельность человека подразумевает техническую базу, а, значит, и культура тоже не может развиваться независимо от техники. Но в технике нет какого-то специально скрытого смысла. В XX в. производство техники стало колоссально увеличиваться, что несло некоторые угрожающие последствия для людей. Человек не может на это не обращать внимания, несмотря на все достоинства техники. Выход из данной ситуации имеет совершенно непростой характер и в одной работе вряд ли возможно охватить все аспекты этого вопроса. Очевидно, что всегда нужно стараться предвидеть, какие последствия можешь повлечь развитие той или иной технологии или технического средства. Перед применением необходима предварительная экологическая, а также социально-гуманитарная экспертиза технического нововведения.

Укажем и на перспективы исследования функций техники в философской мысли и за ее пределами. Во-первых, техника активно соединяется с наукой, ее достижениями, образуя новый фактор социального развития – научно-технический прогресс, имеющий различные измерения: от этического до экономического [17;18]. Во-вторых, негативные проявления технического развития в XX в. (включая создание оружие массового поражения) требуют выявления перспектив и вариантов данного процесса, в т.ч. в военной сфере, для чего может помочь альтернативная история [19;20;21]. В-третьих, становление техники остро ставит вопрос о соотношении в данном процессе прогрессивных и регрессивных тенденций [22;23]. В-четвертых, изучение функций техники в современном мире неотделимо от ее рекламы в СМИ, подчас носящей манипулятивный, зомбирующий характер [24;25;26]. В-пятых, проблемы в системе «человек-техника» подчас носят экзистенциальный характер [27; 28]. В-шестых, интересным представляется анализ связи техники и ритуальной деятельности в современном обществе [10;11;12].

Список литературы

- [1]. Байдаров Е.У. Роль техники в культурно-цивилизационном развитии социума // Теоретический журнал. 2009. № 4. С. 38-41.
- [2]. Боголюбова И.А. Противостояние взглядов на роль техники в жизнедеятельности общества // Вестник Ставропольского государственного аграрного университета. 2013. № 1. С. 1-3.

- [3]. Губанов Н.Н. Эпистемологический статус категории менталитета // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2009. № 2. С. 71–84.
- [4]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Менталитет в системе движущих сил социального развития // Историческая психология и социология истории. 2014. Т. 7, № 2. С. 149–163.
- [5]. Губанов Н.Н. Вызов Аполлона как стимул развития образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 5. С. 19–23.
- [6]. Губанов Н.Н. Становление университетской традиции в эпоху Высокого Средневековья // Социология образования. 2014. № 1. С. 56–69.
- [7]. Губанов Н.Н. Формирование, развитие и функционирование менталитета в обществе. М.: Этносоциум, 2014. 214 с.
- [8]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Роль образования в формировании глобалистского менталитета // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 11. С. 11–17.
- [9]. Губанов Н.И., Губанов Н.Н. Курс лекций по философии науки // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. № 10. С. 946–948.
- [10]. Лисина Е.А. НОМО RITUALIS. Миф, история, современность. Ногинск: Аналитика Родис, 2011. 281 с.
- [11]. Лисина Е.А. Феномен ритуала в жизни общества (социально-философский анализ). Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана. Оренбург, 2008. 133 с.
- [12]. Лисина Е.А. Личность и ритуал: аспекты взаимодействия // Актуальные проблемы современной науки. 2010. № 1 (51). С. 36-39.
- [13]. Малькова Т.П. Источники развития науки как социального института // Этносоциум и межнациональная культура. 2013. № 1 (55). С. 47-52.
- [14]. Малькова Т.П. Массовое сознание: тенденции изменения // Актуальные проблемы психологического знания. 2013. № 2. С. 54-58.
- [15]. Мишина А. В. Функции техники. М.: Прогресс, 1986. С. 225–239. Режим доступа: <http://lifesocio.com/obschaya-sotsiologiya/funktsii-tehniki-20038.html> (дата обращения 29. 10. 2015).
- [16]. Марков Б.А. В «философии» ли дело? // Инженерный труд». 1929. № 2. С.40–42.

- [17]. Нехамкин А.Н. Рыночная экономика: государственное регулирование НТП. М.: Издательство Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 1993. 130 с.
- [18]. Нехамкин А.Н. Перегнать не догоняя // Машиностроитель. 1991. № 3. С. 15-17.
- [19]. Нехамкин В.А. От альтернативной истории к контрфактическому моделированию // Человек. 2005. № 6. С. 56-61.
- [20]. Нехамкин В.А. Контрфактическое историческое моделирование К. Клаузевица: теоретико-методологический аспект // Вопросы философии. 2006. № 6. С. 105-115.
- [21]. Нехамкин В.А., Нехамкин А.Н. Если бы победили декабристы... // Вестник Российской академии наук. Т. 76. № 9. С. 805-813.
- [22]. Нехамкин В.А. Теория общественного прогресса: достижения и пределы // Вестник Российской академии наук. 2013. Т. 83, № 8. С. 711-719.
- [23]. Нехамкин В.А., Полякова И.П. Антипрогрессистские теории социально-исторической динамики // Вестник Российской академии наук. 2014. Т. 84, № 7. С. 610-619.
- [24]. Нифаева О.В., Нехамкин А.Н. Система социальной рекламы в России: механизмы и направления развития. Брянск: Брянский государственный технический университет, 2012. 196 с.
- [25]. Нифаева О.В., Нехамкин А.Н. Социальная реклама как фактор экономического развития // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 5. С. 48-55.
- [26]. Нифаева О.В., Нехамкин А.Н. Социальная реклама на службе модернизации // ЭКО. 2013. № 4 (166). С. 158-171.
- [27]. Черногорцева Г.В. Сущность человека в философии экзистенциализма. Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). Москва, 2001. 32 с.
- [28]. Черногорцева Г.В. К проблеме человека: возвращаясь к истокам // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 6-1. С. 272-275.
- [29]. Энгельмейер П.К. Критика научных и художественных учений графа Л.Н. Толстого. М.: б/и, 1898. 72 с.