

04, декабрь 2018

УДК 159.9

Исследование социотипов студентов инженерно-экономического факультета

*Дулесова М.К., студентка
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Экономика и организация производства»
dulesovi@mail.ru*

*Никитин Н.Е., студент
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана,
кафедра «Экономика и организация производства»
nikita1997777555@gmail.com*

*Научный руководитель: Кокуева Ж.М., д.т.н.,
Россия, 105005, г. Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана
kokueva@gmail.com*

Аннотация: В данной статье рассмотрено влияние соционических типов на вид деятельности человека. Рассмотрены социотипы, наиболее подходящие для управленцев. Приведены результаты научного исследования социотипов, встречающихся у студентов инженерно-экономического факультета, и проведен их анализ.

Ключевые слова: эффективность деятельности человека, социотип, соционика, типы личностей.

Введение

Современный рынок диктует компаниям условия, при которых необходимо постоянно меняться и быстро внедрять новые технологии. Рост организации зависит от гибкости, скорости реагирования на внешние факторы и способности адаптироваться к тенденциям рынка. Изменение компании в нестабильных условиях зависит не только от материальных и финансовых ресурсов. Главный ресурс любой организации – люди [1].

Развитый эмоциональный интеллект, ответственность, креативность, индивидуальность и еще многие другие «модные» в современном мире черты личности являются тем, что в настоящее время имеет максимальную ценность при подборе кадров. Через эти качества человек, устраивающийся на работу, пытается показать, что он не такой как все, способен неординарно мыслить и принимать решения.

Однако на протяжении уже более чем 40 лет существует учение - соционика, которое доказывает нам наличие врожденной направленности человеческой личности.

Оно говорит о том, что всего существует 16 социотипов, каждый из которых определяется взаимным расположением следующих функций: интуиция/сенсорика, логика/этика, интроверсия/экстраверсия, иррациональность/рациональность, и насколько бы уникальным не был человек, его способ мышления в любом случае соответствует одному из этих типов [2].

Знание социотипа человека помогает лучше понять его поступки, особенности поведения, интересы, совместимость с людьми других типов, а также на основе этих данных определить, подходит ли человек на определенную должность и способен ли он качественно выполнять поставленные перед ним задачи.

* * *

Многолетний опыт исследователей соционики показывает, что в зависимости от социотипа одни люди хорошо справляются с техническими специальностями, из других получаются отличные актеры, третьи – успешные управленцы. Но, выбирая занятие по душе, многие даже не задумываются о том, подходит ли их социотип под этот род деятельности, и только впоследствии узнают, что их выбор совсем не случаен, а «продиктован самой природой». Несмотря на то, что социотип – врожденная специфика человека и со временем не меняется, каждая его функция способна к развитию в зависимости от получаемой информации [3].

Изучив литературу по соционике, мы узнали, что среди социотипов людей, успешно реализующих себя в одинаковой сфере деятельности, есть те, которые встречаются наиболее часто (т.е. максимально подходящие для данного рода занятий) и те, которые полностью отсутствуют. На психологическом уровне на выбор будущей профессии влияет доминирующий стиль мышления. Основных стилей 4: производственно-технологический, гуманитарный, социальный и концептуальный [4].

В материалах Виктора Гуленко, на которых мы основывались, представлено распределение социотипов по видам деятельности. В зависимости от взаимного сочетания функций логика/этика, сенсорность/интуитивность, он разделяет социотипы на 4 группы, которые представлены на рисунке 1.

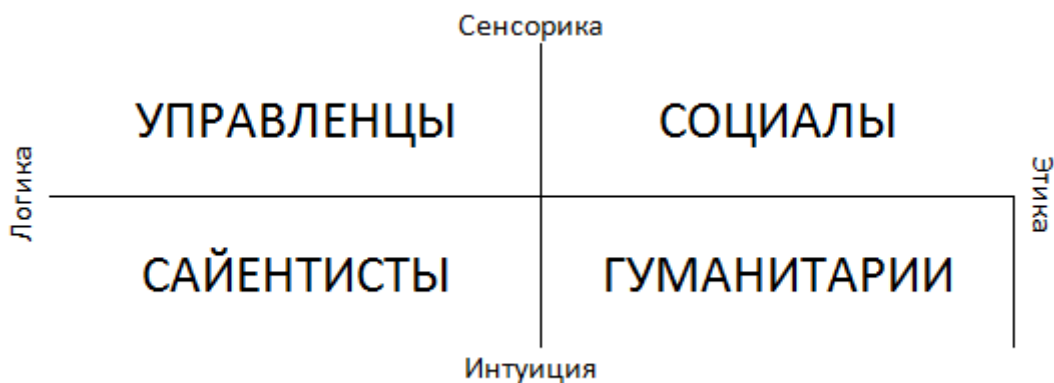


Рис. 1. Установки на вид деятельности

Рассмотрим поподробнее каждую группу.

1. «Управленцы» или «Производственники» – это социотип с сенсорикой и логикой, а именно Максим Горький, Штирлиц, Габен и Жуков, которые образуют технико-управленческую установку. Они направлены на управление предметами, техникой, а также людьми и участниками производственного процесса.
2. Правую верхнюю четверть занимают «Социалы». Социотипы Драйзер, Гюго, Дюма, Наполеон объединяются в социально-коммуникативную установку. Рекомендованные для них сферы деятельности связаны с непосредственным обслуживанием клиентов.
3. Этика и интуиция присущи «Гуманитариям». К ним относятся Гамлет, Гексли, Есенин и Достоевский и они представляют гуманитарно-художественную установку. Этим типам близко все, что связано с искусством и литературой.
4. Нижнюю левую часть занимают «Сайентисты» или «Инноваторы» - носители научно-исследовательской установки. Джек Лондон, Дон Кихот, Бальзак и Робеспьер могут отлично реализовать себя в сферах, где нужно логическое мышление и пытливый ум [5].

Проанализировав эти группы, мы выяснили, что социотипы, относящиеся к «Управленцам» будут чувствовать себя на своем месте, занимаясь тем, чему как раз и обучают студентов инженерно-экономического факультета. Социотипам «Гуманитарии», наоборот, технический университет, как МГТУ им. Н.Э. Баумана, не будет по душе, и вряд ли они будут получать удовольствие от инженерно-экономических специальностей. Группы «Социалы» и «Сайентисты» занимают пограничное положение и, хотя они не рекомендованы для управленческой деятельности, могут реализовать себя и в ней.

Для достижения поставленной цели было проведено исследование. Объектом исследования стали группы студентов 3-ого курса факультета «Инженерный бизнес и менеджмент» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Участникам был предложен тест на определение социотипа, в котором нужно было ответить на 28 вопросов. По полученным данным, каждому участнику присваивался код, в котором заглавными латинскими буквами были обозначены 4 характерные для человека функции. Нами было опрошено 58 человек, полученные результаты представлены на рисунке 2.

Выделим среди опрошенных, людей, которые соответствуют социотипам из группы «Управленцы»:

- Максим Горький (8 человек);
- Штирлиц (8 человек);
- Габен (2 человека);
- Жуков (0 человек).

Данные социотипы присущи 18 студентам. Дадим краткую характеристику каждому из этих типов.

Максим Горький (логико-сенсорный рациональный интроверт) умеет не только хорошо распределять обязанности, но и следить за их выполнением. Именно поэтому данный тип можно часто встретить среди руководителей подразделений. Помимо того, что он умеет четко наладить работу своих подчиненных, он сам является тщательным исполнителем и всегда доводит начатое дело до конца.

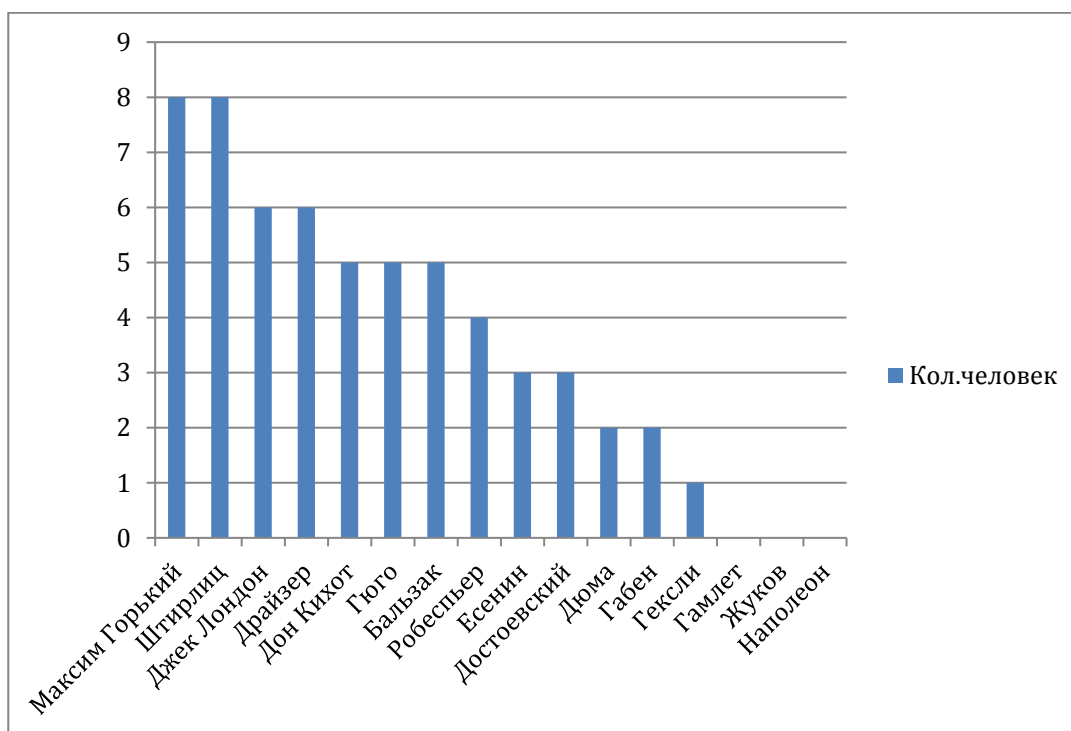


Рис. 2. Количество опрошенных по соответствию социотипам

Штирлиц (логико-сенсорный рациональный экстраверт) или Управленец – это человек, который лучше всего проявляет себя там, где надо руководить другими людьми и координировать их деятельность. Он отличается высокой работоспособностью и способен создать качественный рабочий процесс. Из Штирлицев получаются хорошие администраторы.

Габен (сенсорно-логический иррациональный интроверт). От выше представленных типов отличается тем, что ему рекомендована управленческая деятельность среднего звена. Он умеет адаптировать новые идеи на практике и извлекать из них максимальную пользу. Габен стрессоустойчив, что является важным качеством для менеджера.

Жуков (сенсорно-логический иррациональный экстраверт) – это социотип с лидерским характером. Он умеет не только управлять людьми, но и ориентироваться в изменившихся условиях, быстро принимать кардинальные решения, и доносить новые установки до подчиненных. Все это помогает ему занимать самые высокие руководящие должности [6].

Можно сделать вывод, что 31% опрошенных по своему социотипу полностью соответствуют выбранной специальности. Интересным оказалось то, что социотип Жуков отсутствует среди опрошенных, хотя он подходит для управленческой и «логической» деятельности, что характерно для студентов инженерно-экономического факультета.

К социотипам группы «Гуманитарии» принадлежат 7 студентов (Гамлет - 0 человек, Гексли - 1 человек, Есенин - 3 человека, Достоевский - 3 человека), что составляет 12% опрошенных. Несмотря на то, что люди данных типов по своей направленности не соответствуют управленческой деятельности, они присутствуют на нашем факультете, но их процент значительно ниже.

«Социалами» и «Сайентистами» оказались 33 человека (57%). Управление не является лучшей сферой применения их усилий, но они могут себя реализовать и в ней.

Результаты проведенного исследования показывают:

- 31% студентов инженерно-экономического факультета по своему социотипу полностью соответствуют выбранной специальности;
- 57% занимают пограничное положение и могут как проявить себя в этой сфере деятельности, так и найти что-то другое, что придется по душе;
- 12% опрошенных по своему социотипу не соответствуют будущей профессии.

Заключение

Учитывая студентов, которые по типу являются «Управленцами» и студентов, которые могут реализовать себя и в этой специальности, можно сделать вывод, что студенты инженерно-экономического факультета по социотипу подходят своей профессиональной деятельности. Это несет большой интерес для работодателей, т.к. подбирая кадры на конкретные должности, все заинтересованы в том, чтобы работники имели не только хорошее образование и опыт работы, но и были увлечены делом, которым они занимаются. Человек, подходящий по социотипу своей профессии, с большей вероятностью будет выполнять порученную ему работу «с огнём в глазах», предлагать нестандартные решения и подходить ко всему с энтузиазмом. Именно это и даёт конкурентные преимущества не только ему, как хорошему сотруднику, но и фирме, в которой он будет реализовывать свои идеи.

Список литературы

- [1]. Дементьев М.Ю., Ткаченко Е. Использование характерных особенностей персонала для улучшения экономических показателей организации. // Материалы конференции «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации». Пенза. 2017. С. 115-119.
- [2]. Кем быть. Как выбрать профессию и не прогадать [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tv.ua/psychology/socionica/kem-byt-kak-vybrat-professiyu-i-ne-progadat-83799.html> (дата обращения: 25.02.2018);
- [3]. Мясникова Е.Н. Практическое использование соционики в подборе и расстановке персонала. // Материалы конференции «Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях». Белгород. 2012. С. 183-187.
- [4]. Шатилов А.А., Волкова М.Г. Выбор сферы профессиональной деятельности с точки зрения соционики. // Материалы конференции «Научное и образовательное пространство: перспективы развития». Чебоксары. 2015. С. 169-174.
- [5]. Гуленко В.В. Гуманитарная соционика. М.: Чёрная белка. 2015. 344 с. (Библиотека SOCIONICA. Выпуск 10.).
- [6]. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды: соционика для руководителя. Москва: АСТ: Астрель: Транзиткнига. 2005. 282 с.